

Zápis z Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček, konané 04.03.2023 v Praze, Maškova 3

Program :

- 1.) 8.30 - 9.30 hodin - prezence
- 2.) 9.30 hodin - zahájení
- 3.) volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 4.) volba mandátové a návrhové komise
- 5.) schválení programu konference delegátů
- 6.) schválení zápisu z konference delegátů 2022
- 7.) zpráva ÚOK o činnosti za minulé období
- 8.) zpráva chovatelské komise
- 9.) zpráva výstavně-posuzovatelské komise
- 10.) zpráva komise pro zdraví a pohodu koček
- 11.) schválení jednání ÚOK v období mezi konferencemi
- 12.) schválení Organizačního řádu SCHK
- 13.) zpráva kontrolní komise
- 14.) čerpání rozpočtu za rok 2022 a rozpočet na rok 2024
- 15.) volby do orgánů SCHK
- 16.) volba delegátů/náhradníků na VH ČSCH + kandidátů do orgánů ČSCH
- 17.) různé
- 18.) závěr

Ad 1.) prezence

Před zahájením konference stvrzují delegáti svoji přítomnost podpisem v prezenční listině.

Ad 2.) zahájení

Konferenci zahájil uvítáním a ohlášením přítomných delegátů v 9:45 hod pan M. Šanda, předseda ÚOK SCHK.

Přítomno je **29 organizací** osobně a **3 v zastoupení**, s celkovými **77 hlasy**, nadpoloviční většina je **39 hlasů**.
Omluvil se, a konference **nezúčastnily 4 organizace**.

Přítomné organizace, počet hlasů a delegáti:

Brno 36 (3, Stěničková, Suská), Kočky Brno (3, Mahelková, Panasyuk), Česká Třebová (2, Martincová), Hradec Králové (2, Malý, Pánik), Jihlava 2 (2, Staněk), Jindřichův Hradec (1, Oppitzová), Klub koček Karlovy Vary (2, Hlaváčková, Fleglová), Jižní Čechy (2, Špuláková, Rezková), Kolín (2, Prokúpková, Poláčková), Litvínov (2, Kuncová), MCC (2, Reijers, Arcanidu), Olomouc (5, Pánek), Ostrava (2, Kabina, Stonjek), 1.SKO (3, Soukenková), Pilsen cat klub Plzeň (2, Urban), Praha 3/2 (1, Polanský, Hořínková), Praha 3 (1, Mat'ha, Gregor), Praha 4 (4, Bartošová), Praha 7-FC (2, Knýová, Knýová), Praha 7/3 SFC (2, Frančeová, Marešová), Praha 8 (3, Šumpíková), Praha východ Cat club (2, Byšková), Friendly Cat Club (2, Kučera, Volfová), Praha Star Cats (7, Justová), Přerov (1, Kočířová, Zapletalová), Teplice CBBC (1, Tyšlic), Trutnov (3, Richterová), Zdice (2, Zajíčková, Štefanová), Zlín (2, Krajča).

Omluvené organizace se zástupem: 1.OK (2, plná moc pro Brno 36), Praha západ (1, plná moc pro MCC) Pardubice (4, plná moc pro Olomouc)

Omluvené organizace nepřítomné: Mariánské Lázně (~~2 hlasy~~), Náchod (~~1 hlas~~), Příbram (~~1 hlas~~), Teplice (~~2 hlasy~~)

Paní N. Arcanidu navrhuje doplnit program konference v bodu 3 o volbu skrutátorů (sčítatelé hlasů) a pro další roky již volbu skrutátorů do Programu konference do bodu 3 zařadit. (Volba skrutátorů, zapisovatele a ověřovatelů zápisu). Současně navrhuje provést volbu skrutátorů nyní, aby mohli již od začátku konference sčítat hlasy oni. Pan M. Šanda dává o návrhu hlasovat a sčítá hlasy sám.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček návrh na doplnění programu v bodu 3 jednohlasně **schválila (77 hlasů)** pro).

Ad 3) 1. volba skrutátorů

Skrutátory jsou podle pozic v místnosti navrženi: L. Karšay, R. Mat'ha, J. Stěničková, Z. Maršíčková, J. Polanský
Pan M. Šanda dává o návrhu hlasovat.
Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček **zvolila** skrutátory jednohlasně (**77 hlasů** pro).
Od této chvíle sčítají hlasy již skrutátory.

2. volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Jako zapisovatele navrhl pan M. Šanda paní N. Arcanidu. Výsledek hlasování: **77 hlasů** pro.
Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi pan Z. Krajča a paní E. Hlaváčková. Výsledek hlasování: **77 hlasů** pro.
Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček výše navržené **zvolila** jako zapisovatelku a ověřovatele zápisu.

Ad 4.) volba mandátové a návrhové komise

Jako další pokračuje navrhování kandidátů do mandátové a návrhové komise.
Pan M. Šanda vysvětluje: „Mandátová a návrhová komise je jen jedna, a měla být mít 3 členy, je to komise, která připravuje usnesení ke schválení na závěr konference.“
Pan M. Urban: „A hlídá počty mandátů v sále v průběhu. V případě, že někdo z vás bude chtít odejít, tak byste měli mandátové komisi nahlásit, že odcházíte, tak abysme neustále měli aktuální počet hlasů.“
Paní Z. Maršíčková dodává: „A odevzdat hlasovací lístky“.
Pan M. Urban končí vysvětlení dovětkem: „To je činnost mandátové komise, abyste na tom neviděli něco hrozně komplikovaného, složitého.“
Pan E. Reijers navrhuje A. Justovou, pan Kučera navrhuje D. Volfovou, pan M. Urban navrhuje M. Kabinu.
Pan M. Šanda opakuje jména kandidátů do mandátové a návrhové komise: D. Volfová, M. Kabina, A. Justová, a dává o návrhu hlasovat.
Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček jednohlasně (**77 hlasů**) **zvolila** výše navržené do mandátové a návrhové komise.

Pan Šanda připomíná: „Kdo chce odejít, musí se nahlásit té komisi a odevzdat své hlasovací lístky, abychom to odečetli z celkového počtu.“

Paní N. Arcanidu se ptá, zda si nebudou navržení z těchto komisí mezi sebou volit předsedu. Reakce několika členů ÚOK: „Měli by“. Pan Šanda vyzývá zvolené kandidáty komisí, aby mezi sebou zvolili předsedu. Ti následně tajně, po krátké poradě volí jako svého předsedu: **A. Justovou**.

Pan M. Šanda doplňuje: „Kdo chce odevzdat hlasovací lístky, odevzdejte je přímo Adéle.“

Ad 5.) schválení programu

Pan M. Šanda se dotazuje přítomných delegátů, zda schvalují program konference (doplněn nově v bodu 3 - volbu skrutátorů) a dává hlasovat.
Program je Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček jednohlasně **schválen** (**77 hlasů** pro).

Ad 6.) schválení zápisu z konference delegátů 2022

Pan M. Šanda: „Tento zápis byl zveřejněn na webových stránkách, do dnešního dne k němu nepřišly žádné připomínky.“ Protože ani nikdo z přítomných delegátů k němu nemá připomínku, tak se ptá, zda delegáti schvalují zápis z loňského roku.
Zápis s Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček z roku 2022 je Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček jednohlasně **schválen** (**77 hlasů** pro).

Ad 7.) zpráva ÚOK o činnosti za minulé období

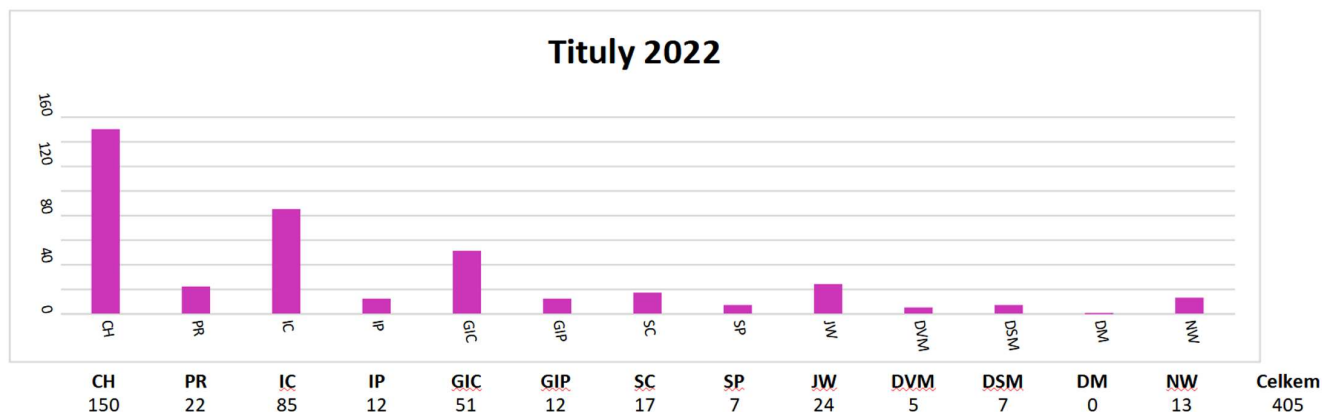
Zprávu přednáší pan M. Šanda:

„Ústřední odborná komise, jinak také nazývána Předsednictvo, vloni pracovala ve složení: M. Šanda – předseda, M. Urban – místopředseda, členové: Z. Maršíčková, D. Soukenková, Z. Krajča, J. Slabý, K. Zitterbart.
ÚOK se sešla celkem 5x. Zápisy z jednání jsou zveřejněny na webu SCHK.“

V průběhu roku 2022 řešila ÚOK několik zásadních témat: GA FIFe v Plzni v květnu 2022, kde galadinner zajistil pan M. Urban, dále jsme řešili tvorbu = implementaci nového software pro PK koček, který do dnešního dne zatím nemáme, takže toto bude úkol pro nové Předsednictvo to dotáhnout do konce, dále jsme řešili nějaké provozní záležitosti – např. zakoupení diktafonu, věci pro PK apod. Vyskytly se i nějaké stížnosti, ale vše bylo vyřešeno. Jak již jsem uvedl, všechny zápisy jsou vždycky včas na webu SCHK, nebyly k nim žádné zásadní dotazy, připomínky. Děkuji všem kolegům za to, že jsme v tom roce úspěšně pracovali“.

Plemenná kniha:

V roce 2022 byly přiznány **tituly**: CH 150, DSM 7, DVM 5, GIC 51, GIP 12, IC 85, IP 12, JW 24, PR 22, SC 17, SP 7



Pan M. Šanda zmínil i jméno kočky pana J. Kučery - (**IP Yala by Flash Arian,CZ**, 0.1, RUS), která jako jediná se v roce 2022 stala **Světovým vítězem**. Přítomní delegáti gratulovali majiteli potleskem.

Pan M. Šanda děkoval pan Kučerovi za reprezentaci a samozřejmě kočce, a také poděkoval i jiným vystavovatelům za prezentaci českého týmu na Světové výstavě 2022.

Během zpracování tohoto zápisu byly zjištěny nepřesnosti v přednesených počtech průkazů původu za rok 2022 a po konzultaci s Plemennou knihou byl počet průkazů původu za rok 2022 opraven, zde jsou správné údaje:

Průkazů původu bylo v roce 2022 vydáno celkem **7 876**

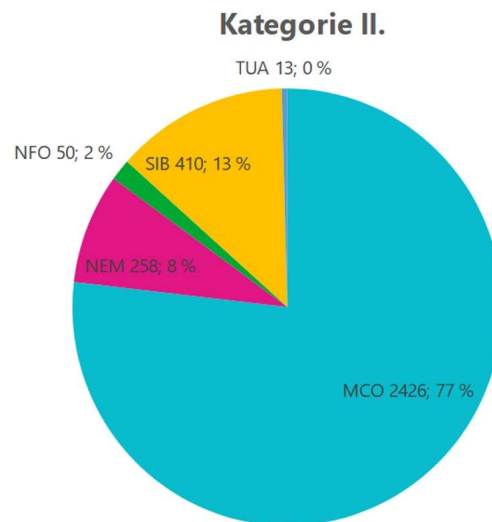
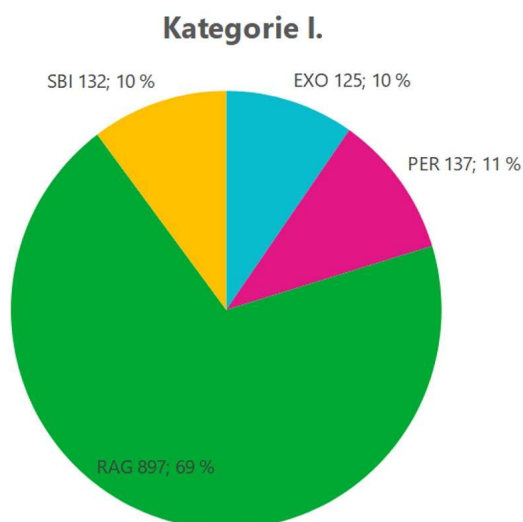
kat. I - EXO 125, PER 137, RAG 897, SBI 132

kat. II – MCO 2426, NEM 258, NFO 50, SIB 410, TUA 13

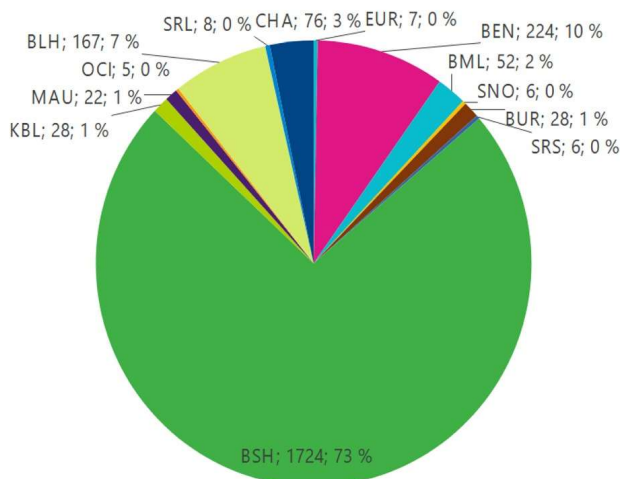
kat. III - BEN 224, BLH 167, BML 52, BSH 1724, BUR 28, CHA 76, EUR 7, KBL 28, MAU 22, OCI 5, SNO 6, SRL 8, SRS 6

kat. IV - ABY 80, CRX 63, DRX 178, DSP 66, OSH 104, PEB 21, RUS 292, SIA 47, SOM 4, SPH 122, THA 75

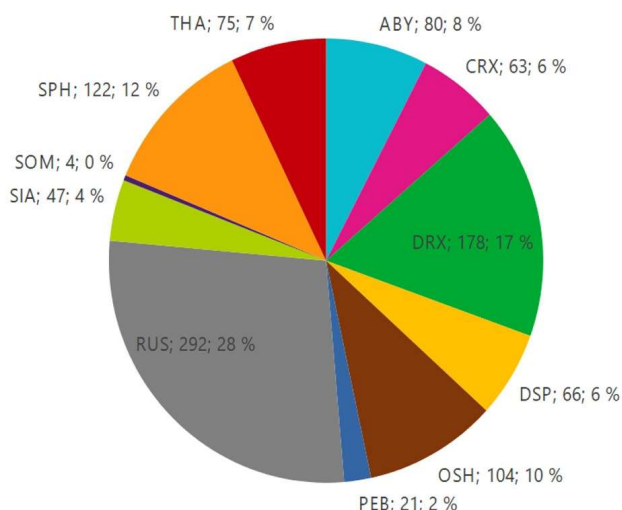
Z neuznaných plemen - LYO non 9, a TIF non 9, XLH 2, XSH 3.



Kategorie III.



Kategorie IV.



Ad 8.) zpráva Chovatelské komise

Za předsedkyni CHK, která zprávu připravila a je omluvena, přednáší zprávu Chovatelské komise A. Justová: „Chovatelská komise pracovala ve složení: J. Venclíková - předsedkyně a HPCH pro kategorii 4, J. Pánek - HPCH pro kategorii 1, A. Justová - HPCH pro kategorii 2, M. Urban - HPCH pro kategorii 3.

Chovatelská komise pracuje operativně a komunikuje spolu a s chovateli emailem, telefonicky, v případě potřeby se schází její členové na výstavách nebo seminářích. Veškerá agenda je tak vyřizována průběžně a nedochází k případným průtahům v řešení. Ve většině případů komunikují HPCH v rámci svých přidělených plemen a ve sporných případech se pak domlouvají členové komise na postupu.

CHK úzce spolupracuje s Plemennou knihou, poradci ověřují sporné barvy nebo kresby, které Plemenná kniha zachytí na krycích listech a komunikují s chovateli na toto téma.

Dalším projednávaným okruhem problémů jsou povolení **předčasného krytí** koček od 9. měsíců věku a výjimečně nakrytí kočky po 9. narozeninách. V souladu s Vyhláškou na ochranu zvířat při chovu nebude už pro tyto případy od 1.1.2023 nutný písemný souhlas hlavního poradce chovu, **stačí doporučení veterináře** – viz úprava Metodického listu **Chovnost**. Pro tyto případy byl vytvořen nový formulář, který je webu SCHK. Dále byl upraven Metodický list **Průkazy původu** – v souladu s novými pravidly FIFe bylo do něj zakotveno **povinné čipování všech koťat** a prodloužení doby odchodu do nového domova na **14 týdnů** (každé kotě čipované a 2x vakcinované). Lhůta pro zaslání krycího listu na Plemennou knihu byla prodloužena na **10 týdnů**.

Na webu schk.cz je také **nová verze Chovatelského a registračního řádu**, platná od 1.1.2023, ke změnám dochází u plemen Něvská maškaráda (změny skupin), britská (změna v zápisu kresby u stínovaných pointů), předběžně byla uznána plemena Bombay a Lykoí.

Práce poradců se konečně z řešení problémů více přesouvá směrem k původnímu určení – to je k poradenské činnosti a pomoci chovatelům. Všichni členové SCHK mohou kdykoliv kontaktovat kohokoliv z poradců bez ohledu na místní nebo organizační zařazení a zkonzultovat s ním barvy, registrace, výklad pravidel nebo jakýkoliv problém, jehož řešením si nejsou jisti, většinou se problém podaří vyřešit telefonicky nebo z fotografií, v případě potřeby je možné si s poradcem domluvit návštěvu.

Častým problémem, který zůstává a který Plemenná kniha řeší, je **nedodržení počtu vrhů za 2 roky** – prosím všechny členy výborů SO, aby svým členům zopakovali, že se jedná o **3 vrhy za „plujících“ 24 měsíců** – tedy za časový úsek, nikoliv kalendářní roky.

Seminář pro chovatele bude v letošním roce připraven na **22.4.2023** v budově ČSCH Maškova 3, Praha 8, na programu bude přednáška s veterinární tematikou, chovatelské minimum, případně barvy a jejich genetika, přesný program bude ještě upřesněn. Nejčerstvější info bude na Facebookové skupině Kočky – Poradci chovu.

Protože máme několik zájemců o složení zkoušek na poradce chovu pro jednotlivá plemena, chceme v druhé polovině roku připravit seminář, na kterém by mohli tyto zkoušky složit, pokud by se někdo ze zkušených chovatelů chtěl přidat, kontaktujte prosím PK nebo chovatelskou komisi."

Pan M. Šanda doplňuje: „Podle nového registračního řádu FIFe, všechna koťata, která od vás odejdou z domova, ať už je prodáte a nebo někomu darujete, prostě všechna koťata, která odcházejí z CHS, koťata musí být **2x očkováná a čipovaná, odcházet smí až ve 14. týdnech**. Toto říct členům, aby nedocházelo k nějakým zbytečným problémům, potížím a následně nutnosti tohoto řešení."

Ad 9.) zpráva výstavně-posuzovatelské komise

Zprávu výstavně posuzovatelské komise přednáší pan E. Reijers:

„V roce 2022 pracovala komise ve složení: E. Reijers – předseda, P. Černá (Šnajdrová) a M. Šanda – členové.

Předmětem jednání VPK byly především záležitosti z organizování výstav, výstavních propozic – kontrola a opravy tak, aby všechny propozice výstav SCHK byly v souladu s platnými zákony a předpisy ČSCH a FIFe.

V současné době máme **8 posuzovatelských žáků**: P. Černá – kategorie 2 (aktivní), A. Justová – kategorie 1 (neaktivní), Y. Khaled – kategorie 3+4 (neaktivní), A. Opatrná – kategorie 3+1 (aktivní/neaktivní), J. Pánek – kategorie 2 (aktivní), M. Šanda – kategorie 3 (neaktivní), D. Tarabini – skupina plemen A (neaktivní), M. Urban – kategorie 2 (neaktivní).

Máme **13 posuzovatelů**: 4 posuzovatele na všechny kategorie, 2 posuzovatele na 3 kategorie a 1 skupinu plemen, 2 posuzovatele na 3 kategorie, 3 posuzovatele na 2 kategorie, 2 posuzovatele na 1 kategorii.

Posuzovatelské zkoušky úspěšně složené v roce 2022: J. Vencliková – 1A a tím se stala posuzovatelkou pro všechna plemena koček.

Činnost naopak ukončila MUDr. M. Perčynská Říhová.

V roce 2022 bylo v rámci SCHK uspořádáno pouze **10 MVK a 1 NVK**, z původně 18 plánovaných, 7 MVK bylo zrušeno. Nebylo to jen kvůli komplikacím s COVID, ale v několika případech i proto, že SO nedokázalo najít členy, kteří by organizaci pomohli, což je opravdu smutné.

4 výstavy požádaly FIFe o výjimku pro nižší počet koček (120, 130 a 140 koček, ve 3 případech na oba dny, v jednom případě pouze na neděli).

Celkový počet koček zapsaných v katalogích k posouzení byl 3 810, celkový počet skutečně posouzených koček byl 3 542, takže celkový počet absenčních byl 278, což je 8%, a to je fakt slušný."

„**Národní vítěz 2022** – ocenění budou předávány na výstavě SO Zlín, která se bude konat na Zámku Nový Světlav v rámci večerního programu v sobotu **15.4.2023**."

Ad 10.) zpráva komise pro zdraví a pohodu koček

Pan M. Urban informuje o práci této komise:

„Komise pro zdraví a pohodu koček fungovala ve složení M. Urban, K. Mahelková, W. Choulíková. S potěšením musím konstatovat, že se neřešily žádné závažné problémy v chovech, a žádná dramatická agenda, která by se týkala nějaké nákazové situace a dalších problémů. Nevím, jestli k tomu přispěl COVID, nebo i dobrá péče všech majitelů a chovatelů, nicméně to je pozitivní záležitost. Já si dovoluji trochu ještě shrnout celé to funkční období, protože tam se odehrála jedna významná záležitost, kdy naše komise fungovala jako konzultační a poradenský orgán při tvorbě nové Vyhlášky, která upravuje podmínky pro chov psů a koček v ČR, kdy jsme se snažili implementovat vlastně podmínky tak, aby odpovídaly chovatelskému řádu FIFe.

Další věc, která se týkala letošního roku, tam naše komise spolupracovala s Mezinárodní komisí pro zdraví a pohodu koček při FIFe, která se pravděpodobně rozhodla řešit problematiku zdravotního stavu koček a požádala nás o

statistiky určitých onemocnění, které se týkají koček, nicméně máme problém v tom, že jako ÚOK a nebo i naše komise nemáme vlastně k dispozici veškeré statistiky, které se týkají nejčastějších problémů v chovech našich koček, takže i naše odpovědi v tomto směru byly takové obecné, protože já nejsem schopen říct kolik koček za rok procentuálně má císařský řez, nevím kolik z vás v chovu zápasilo s infekčním respiračním onemocněním, nevím kolik z vás zápasilo s pyometrami, s nějakými genetickými nebo vrozenými onemocněními. Takže snažili jsme se odpovědět mezinárodní komisi tak, jak jsme mohli s tím dovětkem, že opravdu tato data se nedají nějakým způsobem u nás získat z žádného registru. A já osobně jsem považoval tento dotazník za takový jakoby výkřik, ze kterého se nemůže nic relevantního použít pro to, abychom nějakým způsobem byli schopni i před Welfare organizacemi, určitě jste všichni v obraze, co se děje s jednotlivými plemeny v různých členských zemích FIFe, nejsme schopni dát nějaké odpovědi na ty otázky, abychom byli schopni obhájit zdravotní stav našich koček, a určitě to chce buď významnější spolupráci mezi chovateli a FIFe, tzn. být zodpovědní ve smyslu hlášení případných problémů, abychom byli schopni třeba říct OK, naše kočky jsou zdravé, byť jsou třeba bezsrsté a dožívají se velkého věku a nejsou zatíženy nějakým zvýšeným rizikem onemocnění.

Pak samozřejmě pohled, který mám já už dlouhodobě, a který se týká vlastně předvedení zvířat v rámci chovnosti, protože - a řeknu to tady otevřeně, že vlastně v porovnání třeba se psy nebo s dalšími, my vlastně nevíme, na čem chováme nebo na čem chováte. Nevíme. Neznáme ten zdravotní stav, neznáme, jestli jsou lidé opravdu zodpovědní, a apeluju na tu zodpovědnost, aby dělali výběr chovných zvířat s ohledem na genetická onemocnění, na vrozené vady, na náchylnost k dalším onemocněním. Takže apeluju na vás, aby jste se snažili být co nejzodpovědnější, abysme mohli mít čisté svědomí, že děláme věci dobře, a proto mně osobně chybí trošičku ta možnost vidět každé zvíře, které jde do chovu, ať už v rámci poradců chovu nebo jakékoliv výstavy, abychom byli opravdu schopni říct, až se nás někdo zeptá, víme o našich kočkách vše? (co se týká toho zdravotního stavu) a jsme schopni vylučovat z chovu ta zvířata, která opravdu neodpovídají po té zdravotní stránce tomu, čeho chceme v tom chovu docílit. Není to o tom, abychom řešili, jestli kočka má delší ucho, jestli má delší srst, delší nohu nebo delší ocas, jde opravdu o to, abychom když už máme v našem chovatelském řádu napsané nějaké výlukové vady, které vylučují ta zvířata z chovu, tak abychom je všichni respektovali, a aby jste si byli jistí, že tyto zvířata opravdu se v chovu dá uplatnit. Já bych chtěl poděkovat na dálku Walentině, a zde i Květě za práci v komisi za celé období a dovolte mi ještě, abych dal krátké slovo Květě, která má pro vás takové zajímavé sdělení, které se týká podmínek na výstavách a veterinárních kontrol."

Paní K. Mahelková poté mluví o veterinárních přejímkách, a ptá se, zda je opravdu na výstavách zaručena pohoda koček když se tam kouří, když se tam pohybují opilí vystavovatelé a jsou na místě odpadky a jiný nepořádek. Doporučuje, aby si toto výstavní výbor hlídal, doporučuje zajistit na výstavě, aby tam nebyly odpadky, cigarety, opilí vystavovatelé aj. kvůli návštěvníkům.

Dále hovoří o vstupu na výstavy, čte a volně překládá z Show FIFe rules: Příznaky nemoci během výstavy - pokud při přejímce nebo během výstavy úřadující veterinární lékař zjistí, že kočka vykazuje příznaky nemoci atd, a poté čte podmínky naše (Výstavní řád SCHK). V obou případech se mluví o veterinárním lékaři. Delegátům také vysvětluje, že je v poslední době trend ve FIFe provádět veterinární kontrolu namátkově, což ona považuje za divné, určit čí kočka bude a čí nebude vyšetřena. Ale je na uvážení organizátora výstavy, zda bude veterinární přejímka probíhat u všech zvířat nebo namátkově...

Dále zmiňuje Zákon č. 166/1999 Sb., díky němuž vysvětluje pojem veterinární odborná způsobilost, a upozorňuje, že na všech výstavách přejímku a veterinární dozor musí provádět pouze veterinární lékař, ne laik. V katalogu jedné výstavy toto nebylo dodrženo.

Pan M. Šanda se paní K. Mahelkové ptá, o jakou výstavu se jedná, paní K. Mahelková odpovídá, že v katalogu výstavy ve Valticích byl u osoby, která měla veterinární dozor a přejímku, titul BSc. Dále se paní K. Mahelková k tématu vyjadřuje svým názorem, že vystavovatel by neměl dovolit, aby na jeho kočku sahal laik, na jeho kočku smí sahat pouze veterinární lékař při přejímce, dále steward a posuzovatel.

Pan M. Urban děkuje paní K. Mahelkové za příspěvek a k tématu se také vyjadřuje: „Apeluju teda na vás, abyste opravdu si tyhle věci hlídali. Jenom ještě k vysvětlení toho, že veterinární přejímka víceméně může být random, což povolují pravidla FIFe, tzn. nemusí všechna zvířata projít veterinární přejímkou, nicméně tento systém jsem viděl aplikovaný několikrát v zahraničí včetně Světové výstavy v Malmö, kdy to byl opravdu random check in, kdy se vybíral nějaký poměrný počet kontrolovaných koček, ale zase na druhou stranu pro klid našich vystavovatelů já osobně bych doporučoval, abyste věnovali té veterinární přejímce zvýšenou pozornost. Sami víte, kolikrát se tam najdou věci, které

na výstavu nepatří, ať už jsou to příznaky infekčních onemocnění a nebo i parazitární invaze. A určitě nikdo z nás si nechce si něco z výstavy přivést." Pan M. Urban zakončuje příspěvky ke zprávě KZPK: „Za naši komisi to je všechno, děkujeme vám za důvěru, kterou jste nám dali v průběhu minulého funkčního období.“

Poté se slova ujímá opět pan M. Šanda, který delegáty konference informuje, že Disciplinární komisi nemáme, tu agendu převzalo ÚOK, nebylo nic k řešení.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček všechny **zprávy** (ÚOK, chovatelské komise, výstavně posuzovatelské komise, komise pro zdraví a pohodu koček) **bere na vědomí.**

Ad 11.) schválení jednání ÚOK v období mezi konferencemi

Pan M. Šanda se dotázal přítomných delegátů, zda schvalují jednání ÚOK v období mezi konferencemi.

Poté požádal o hlasování.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček jednání ÚOK v období mezi konferencemi jednohlasně **schválila (77 hlasů pro).**

Ad 12.) schválení Organizačního řádu ČSCH

Pan M. Šanda k tomuto bodu dodal: „Minulý rok v Organizačním řádu D. Soukenková našla nějakou formulační chybu, která teda byla opravena. Návrh Organizačního řádu jste dostali všichni v rámci pozvánek na konferenci. Má někdo nějakou připomínku k formulacím v tom navrhovaném Organizačním řádu? Organizační řád bude platit až od 1. ledna příštího roku. Organizační řád musíme mít nový, aby odpovídal platným stanovám.“

Pan M. Šanda se dotázal přítomných delegátů, zda schvalují Organizačního řádu ČSCH. Poté dal hlasovat.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček jednání ÚOK v období mezi konferencemi jednohlasně **schválila (77 hlasů pro).**

Ad 13.) zpráva kontrolní komise

Zprávu kontrolní komise přednáší paní E. Hlaváčková:

„Kontrolní komise SCHK se při své činnosti řídila ustanovením § 32 odst. 7 Stanov ČSCH a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole, v platném znění (kontrolní řád).

V roce 2022 Kontrolní komise SCHK pracovala ve složení E. Hlaváčková – předsedkyně kontrolní komise, M. Hybnerová a I. Fleglová – členky Kontrolní komise.

Pro rok 2022 si Kontrolní komise stanovila plán obsahující tři dílčí kontroly. K 31. prosinci 2022 Kontrolní komise plán kontroly splnila. Výsledky dílčích kontrol byly s kontrolovanými subjekty projednány a o průběhu a výsledcích jednotlivých dílčích kontrol byly vypracovány kontrolní protokoly, které byly následně předány kontrolovaným subjektům. V zákonné lhůtě proti obsahu kontrolních protokolů nebyly podány žádné námítky.

V roce 2022 se jednalo se o tyto kontroly:

1. Kontrola náležitostí žádosti, dodržování procesního postupu při vydání rozhodnutí v řízení o povolení krytí kočky před dovršením jednoho roku věku a po dovršení 9 roku věku, podaných v roce 2019 a 2020

K této kontrole nebyly Chovatelskou komisí předloženy žádné podklady, se kterými by mohla Kontrolní komise pracovat a na jejichž podkladě by mohla učinit relevantní závěr o tom, jestli jsou dodržovány procesní postupy jak při podávání žádosti, tak i při jejím vyřízení a nemohla si učinit ani relevantní závěr o tom, jak komise na daném úseku rozhoduje.

Kontrolní komise pak musela u této dílčí kontroly konstatovat, že Chovatelská komise nevede žádnou evidenci došlých žádostí, ačkoliv se jedná o úkony, které mohou být a jsou zpoplatněné zvýšenou sazbou za vydaný rodokmen. Kontrolní komise dále musela konstatovat, že ze strany Chovatelské komise dochází k soustavnému porušování Pravidel pro zpracování zápisů, jimiž je každá organizační složka ČSCH vázána povinností z každého jednání zpracovat zápis ve smyslu uvedených Pravidel. V případě absence evidence došlých žádostí bylo možné čerpat základní informace o došlých žádostech zejména z těchto zápisů. Skutečnost, že se CHK pravidelně neschází a svoji agendu řeší způsobem per rollam, nezbavuje organizační jednotku či její součást povinnosti i z těchto jednání zpracovat zápis. Ačkoliv Pravidla pro hlasování způsobem „per rollam“ byla zpracována primárně pro jednání ÚVV, lze tento interní svazový předpis atrahovat i na ostatní organizační složky Svazu či jejich součásti.

V navrhovaných nápravných opatřeních Kontrolní komise konstatovala, že Chovatelská komise je orgánem, v jehož kompetenci jsou mimo jiné úkoly dozorová a kontrolní činnost nad dodržováním příslušných zákonů ČR, Chovatelského řádu a Metodických listů a udělování souhlasu k výjimkách z těchto předpisů. V případě udělení výjimky se jedná o analogii řízení o žádosti, které s sebou nese povinnost každou žádost řádně evidovat a o ní rozhodovat, přičemž každé rozhodnutí musí být ověřitelným způsobem doručeno žadateli. Kontrolní komise rovněž vyslovila názor, že v případě žádosti o udělení výjimky a následných rozhodnutí lze tuto agendu vést v elektronické podobě, neboť tato rozhodnutí nemají charakter omezující, jako například rozhodnutí o nařízeném řízeném chovu. Za ověřené doručení by bylo v tomto případě možné považovat potvrzení žadatele o doručení rozhodnutí, které by bylo odesláno jako příloha emailové zprávy. Zjištěná pochybení ze strany CHK shledala Kontrolní komise závažnými.

2. Kontrola stavu členské základny a včasnosti úhrady členských příspěvků pro rok 2022,

Podklady pro tuto dílčí kontrolu na žádost Kontrolní komise předložil ekonomický úsek sekretariátu ČSCH, kdy se jednalo o soubor 49 faktur.

Na základě provedené kontroly předložených podkladů Kontrolní komise konstatovala, že počet mandátů uplatněných na Ústřední konferenci delegátů SCHK 2022 odpovídal počtu včas uhrazených členských příspěvků za dospělé členy v jednotlivých základních organizacích.

Na tomto úseku nebyly shledány nedostatky, a proto Kontrolní komise žádná opatření k nápravě nenavrhla.

3. Kontrola vyúčtování nákladů na semináře a vzdělávací projekty, které byly pořádány SCHK v roce 2020 a 2021.

V kontrolovaném období se konal pouze jeden seminář, který byl určen pro stvardy a na který se čerpaly finanční prostředky z příslušné kapitoly rozpočtu SCHK.

Podklady pro tuto dílčí kontrolu na žádost Kontrolní komise předložil ekonomický úsek sekretariátu ČSCH, kdy se jednalo o vyúčtování cestovních nákladů lektora. Vzhledem k tomu, že se seminář uskutečnil v prostorách ČSCH, bylo vyúčtování cestovních náhrad lektora jedinou nákladovou položkou čerpanou z rozpočtu SCHK na příslušné kapitole. Rovněž na tomto úseku KK neshledala žádné pochybení, které by vyžadovalo uložení nápravných opatření."

Reaguje E. Reijers dotazem, jakým zákonem se KK řídila, paní E. Hlaváčková odpovídá, že Zákonem 255. Poté pan E. Reijers pokračuje: „To je starý dotaz, který jsem tady položil už několikrát. Ve FIFe máme kontroloři, my v organizace máme kontroloři, protože máme příjem peníze a peníze jde pryč. A ten kontrolor ten má kontrolovat, zda to sedí. Co přijde a co odchází, a to je jedinej prostý práce, co dělá kontrolor. Tak já nechápu, proč my tady potřebujeme kontroloři. Protože, nezlobte se na mě, ale když kontrola bude na lidi, který dobrovolně snažej něco dělat pro kočičáře, jim pak jako takovým způsobem kritizovat, že nejsou dost administrativní nebo něco, to se mně nelíbí, to mi nepříjde jako Kontrolní komise, ale to je spíš jako kat. To je nehezky toto. Oni mají strašně moc práce v chovatelské komise, a možná, že některý administrativní úkony by mohli dělat jinak, ale nejsou to úředníky. Oni jednají s chovateli, který mají konkrétní problémy s kočky. A když já čtu takovou zprávu, tak já do takové komise bych se nikdy nehlásil.“

Reaguje E. Hlaváčková: „Kontrolní komise samozřejmě kontroluje nejenom ekonomický tok, ale kontroluje i platnost jednotlivých předpisů a dodržování těchto předpisů. Já jsem mnohokrát za své funkční období slyšela, že Sdružení chovatelů koček je organizací dobrovolnou, to je pravda. Každý dobrovolně může do tohoto Sdružení nebo do ČSCH vstoupit. V okamžiku, kdy podepíše přihlášku, končí jakákoliv dobrovolnost, a každý člen má povinnost dodržovat předpisy, který se vztahují k té činnosti. A jsou to nejenom předpisy, který vydalo FIFe, ale jsou to i interní předpisy ČSCH.“

Reaguje E. Reijers: „Ale to je úplně jiná kontrola! A kde to je tak napsaný? Nemáme to napsaný, jak ta funkce má vypadat. Ale peníze neteče tady na SCHK, to jde všechno na ČSCH, a tam určitě mají Kontrolní komise. A to je jejich prostý práce. Nezlobte se, ale kontrolor nemá žádnou pravomoc komentovat jak my vycházíme s penězi, nebo na co to utratíme, oni můžou jen prostě kontrolovat - tolik jsme vydali a tolik jsme přijímali, a to je všechno.“

Reaguje D. Soukenková: „My tady tu Kontrolní komisi máme od nepaměti, myslím naši kočičí KK. Není to naší povinností ji mít, máme ji v našich předpisech zanesenou v Organizačním řádu. Stanovy říkají, pokud si jako kočičáři řekneme, že ji mít nebudeme, tak ji mít nemusíme. My ji zatím máme a Eva to plní tak, jak to plní, zatím správně. Ale je pravdou, co říkal Eric, domnívám se, že Kontrolní komise by měla především kontrolovat finance. A ten zbytek se

domnívám, že od toho je tady vlastně Konference delegátů, která by měla kontrolovat, schvalovat a brát na vědomí činnosti těch komisí, a tyto věci by mělo řešit Předsednictvo. Takže my musíme do budoucna možná zvážit, zda-li necháme Kontrolní komisi na úrovni koček, protože máme vlastně Ústřední kontrolní komisi a ta řeší tyhle věci, tzn. naše finance, naše rozpočty. Možná se mýlím, je to můj názor, do budoucna zvážit, aby tady ta komise pro kočky do budoucna vůbec nebyla. Ale záleží na vás."

Odpovídá E. Hlaváčková: *"Ústřední Kontrolní komise je vrcholný orgán, kontroluje věci, které pořádá Ústřední výkonný výbor, a nemůže vstupovat do činnosti jednotlivých odborností."*

Poté reaguje A. Justová přečtením předem připraveného příspěvku k tomuto tématu: *"Za chovatelskou komisi nesouhlasíme se závěrem kontroly – kontrola byla zaměřena pouze na byrokratické aspekty naší práce, bez opodstatnění a předpisu, který by nějak určoval jak máme pracovat a komunikovat."*

Naši práci řídí a kontroluje předsednictvo – tomu se budeme zodpovídat."

Kontrolní komisi jsme vysvětlili, že není kontrola správně zadána – není možné jasně zkontrolovat, kdo povolení využil (kočka zabřezla, porodila nebo vůbec ještě řijila) ... tyto údaje se nakonec dostanou až na Plemennou knihu. Tady bych jen upozornila na počty rodokmenů a objem práce, které by to vyžadovalo. Finanční aspekt je pak především otázkou metodického listu a vyúčtování a řešeno PK při platbě PP."

Dalším aspektem je, že předčasné krytí mohl povolit veterinář (dnes již jen vet) a naším cílem není zpochybňovat autoritu veterináře."

Udělat výpis všech předčasných krytí, všech plemen, za 3 roky zpětně, je za nás byrokratický nesmysl, který nemá žádný pozitivní vliv pro chovatelství jako takové a jen by zatížilo činnost chovatelské komise. Naším cílem není být drábem, ale poradcem pro chovatele, mluvit s nimi a pomáhat. Nikoliv být postrachem a vyvolat zde atmosféru, kdy raději lidé sklouznou k zatloukání a podvodům než aby s námi problémy konzultovali."

Osobně věřím, že se nám dařilo za poslední léta vybudovat důvěru v naši činnost mezi chovateli a to je pro mě osobně větším benefitem, než vygenerovat tisíce papírů, dokumentů ve volném čase, pro uspokojení úředního šimla."

Reaguje E. Reijers krátce vysvětlením, v čem spočívá práce Plemenné knihy, jak to probíhá v zahraničí, a že za vším je plná důvěra v informace, které poskytují Plemenné knize právě chovatelé.

Reaguje také pan M. Šanda: *"Já si myslím, že trochu pravdy je na obou stranách. Určitá byrokracie určitě by potřeba byla, ale na úplně na všechno a ne v každém případě, ale něco by se asi dalo vzít si z té zprávy, a dělat lépe aspoň rozhodnutí, když už je nějaký takovýhle rozhodnutí té komise, tak aby bylo prokazatelné, že to ty lidi dostali."* Poté navrhuje vzít zprávu na vědomí.

K tématu se ale chce vyjádřit ještě pan J. Pánek *"Jsem rád, že Eva tady říkala, že se řídí třeba těma směrnícema pro činnost kontrolních orgánů ČSCH. V těchto směrnících mimo jiné je napsáno, že k obsahu kontrolní zprávy se vyjadřují přítomní zástupci organizace nebo orgánů, a jejich stanovisko má být v závěru kontrolní zprávy uvedeno. Kontrolní zprávu podepisují všichni účastníci kontrolní komise a kontrolované osoby. Máš to od nás podepsané? Nebo aspoň od Lenky? Máš k tomu nějaký vyjádření?"*

E. Hlaváčková odpovídá: *"Mám. Když jsem začala dělat před 5 lety kontrolu, tak mí předchůdci se řídili předpisy, který se ke kontrole vážou."* Poté hovoří o neveřejném protokolu, ale její slova nejsou dobře slyšet, protože u diktafonu hovoří delegáti. *"Každý kontrolovaný subjekt má zákonnou lhůtu 15ti dnů, aby podal námítky proti obsahu kontroly. Ty protokoly jsou tady, jsou zabalené, a budou uloženy na Plemenný knize. Jednou jedinkrát byly námítky do obsahu Kontrolního protokolu, Kontrolní komise je uznala jako důvodný a kontrolní protokol opravila. Co se týká kontroly, Eric měl námítku, že kontrola by měla kontrolovat pouze finanční toky. Adéla měla připomínku, že Kontrolní komise nespolečně pracovala. To musím se proti tomu zásadním způsobem ohradit, protože před zhruba 3-4 lety jsem na žádost M. Urbana pro Chovatelskou komisi zpracovala vzory rozhodnutí na různé úkony, který šly skládat v podstatě jako skládanka, neboť Kontrolní komise vydává rozhodnutí, který svým způsobem omezují chovatelská práva chovatelů, ať už jsou to nařízení, řízený chov apod. To jsou věci, který musí jít prostě rozhodnutím a musí tam být ověřený doručení, protože proti každému rozhodnutí ten chovatel má právo se odvolat. Má právo hájit svá práva. Jestliže to přijde mailem „CHK ti nařizuje 2 roky řízený chov“ - to není rozhodnutí, a už vůbec ne ověřený doručení. Ale pokud je názor většiny takovej, že jsou to věci zbytečný, máte právo."*

A. Justová reaguje, její slova však chvíli nejsou slyšet, bohužel u diktafonu opět hovoří delegáti. Ohradila se proti vyjádření E. Hlaváčkové, že by ji osočila z nespolupráce, a žádá ji, aby nemíchala dvě různé aktivity - řízené chovy a povolování předčasného krytí. Co se týče řízených chovů, děkuje paní Hlaváčkové za vypracování tiskopisů, CHK je již používá. Paní E. Hlaváčková nesouhlasí, a odpovídá, že je CHK nepoužívá.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček zprávu kontrolní komise **bere na vědomí**.

Pan M. Šanda po plodné diskuzi konferenci delegátů přerušuje, stanovuje **přestávku** od 11:00 – 11:15 hodin.

V 11:22 hodin si slovo bere opět pan M. Šanda a jednání Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček pokračuje. Přepočítávají se hlasy. Přítomno je všech **77 hlasů**.

Ad 14.) čerpání rozpočtu za rok 2022 a rozpočet na rok 2024

Pan M. Šanda informuje:

„Celkové náklady za rok 2022 byly **980 463,36 Kč**, celkové výnosy jsou **1 544 417,73 Kč**
Hospodářský výsledek za rok 2022 za naši odbornost je tedy **+ 563 954,37 Kč**“

„Návrh rozpočtu pro rok **2024** jste dostali všichni v rámci pozvánek na konferenci, předpokládají se náklady v celkové částce 1 345 000 Kč, výnosy 1 412 000 Kč, a výsledek je tedy plánovaný na **+ 67 000 Kč**“

Nikdo neměl dotazy ani připomínky. Poté se přistoupilo k hlasování.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček rozpočet na rok 2024 jednohlasně **schválila (77 hlasů pro)**.

Ad 15.) volby do orgánů SCHK

Pan M. Šanda informuje o volební komisi, která byla schválena minulý rok (Z. Maršíčková, J. Slabý, Š. Stará Jetelová) a také o tom, že členka Š. Stará Jetelová není letos přítomna. Delegáti jsou proto osloveni pro návrh nového - třetího člena do volební komise, navržen je pan J. Pánik.

O třetím členovi volební komise přítomní delegáti hlasují, jednohlasně **zvolili (77 hlasů pro)** pana J. Pánika do volební komise. Volební komise je tedy složena z těchto osob: Z. Maršíčková, J. Slabý, J. Pánik

Pan Šanda začíná volbami, vysvětluje postup. V úvodu se kandidáti do Svazových orgánů. Tito kandidáti se nevolí, jen navrhuji, volit je bude Valná hromada (VH). Proto se o těchto 3 členech pouze hlasuje, zda budou navrženi do Svazových orgánů. Všichni přítomní kandidáti se účastníkům konference představili.

1. volba: M. Urban jako kandidát do **ÚVV ČSCH - 75 hlasů pro, 2 hlasy** se zdržely. Pan M. Urban byl Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček **zvolen** jako kandidát do ÚVV ČSCH.

2. volba: E. Hlaváčková jako kandidát do **ÚKK ČSCH - 72 hlasů pro, 5 hlasů** se zdrželo. Paní Hlaváčková byla Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček **zvolena** jako kandidát do ÚKK ČSCH.

3. volba: E. Spurná jako kandidát do **ÚPKMCH** (práce s MCH)

Na začátku této volby se ptá delegátka SO Prahy 8, jak je možné, že ÚOK zamítlo jejich žádost do této funkce zařadit Mgr. Juru s vysvětlením, že taková funkce neexistuje. Proč se tedy volí tento kandidát a jejich kandidát nebyl zařazen. Reaguje pan M. Šanda: „*Praha 8 navrhovala pana Mgr. Juru na pozici Odborný pracovník pro práci s mládeží, a taková funkce skutečně nikde není a není nikde popsána. Toto jsou volby, který bude dělat Svaz do Ústřední komise pro práci s mladými chovateli. Váš návrh jsme projednávali, ÚOK ho projednávala poměrně dostatečně dlouho, ale takovou funkci nemáme. Pokud pan Jura chce, aby taková funkce byla, je třeba ji napřed navrhnout, aby taková funkce nejdříve existovala, jaké má pravomoci, jaké má povinnosti. Jako kandidát do ÚPKMCH prostě to nebylo, ten váš návrh, na toto máme jenom jednu kandidátku, paní Spurnou.*“

Výsledek hlasování: **74 hlasů pro, 3 hlasy** se zdržely. Paní E. Spurná byla Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček **zvolena** jako kandidát do ÚPKMCH.

Poté pokračuje volba v SCHK, kdy pan M. Šanda předává hlas předsedovi volební komise, hovoří pan J. Slabý. Všichni přítomní kandidáti se na doporučení pana J. Slabého delegátům představili, nepřítomní v zastoupení.
Informace zapisovatelky: Volby proběhly až po představení všech kandidátů, výsledky pro přehlednost uvádím u každé volby.

4. volba v SCHK:

- kandidáti na **předsedu KK** – A. Amlerová, I. Fleglová, M. Kuncová, J. Procházková se delegátům představily. Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček byly do KK **zvoleny A. Amlerová (63 hlasů), I. Fleglová (50 hlasů), M. Kuncová (40 hlasů)**. Paní J. Procházková získala **16 hlasů**.

- kandidáti na **člena KZPK SCHK** – M. Urban a L. Karšay se oba delegátům konference představují, vysvětlují čím jsou schopni a ochotni pomoci. Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček byl do **KZPK zvolen M. Urban (53 hlasů)**, pan. L. Karšay získal **23 hlasů**.

- kandidáti na **předsedu CHK SCHK** - J. Venclíková – A. Justová čte dopis kandidátky. Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček byla do Chovatelské komise **zvolena J. Venclíková (62 hlasů)**.

- kandidáti na **předsedu VPK SCHK** jsou dva - kvůli aktuální absenci kandidáta čte prezenci pana Kučery pan Krajča, dále se představuje druhý kandidát, pan E. Reijers. Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček byl do VPK **zvolen E. Reijers (48 hlasů)**. Pan J. Kučera získal **27 hlasů**.

- kandidáti na **členy ÚOK** - A. Justová, M. Kabina, Z. Krajča, J. Pánek, J. Slabý, D. Soukenková, M. Urban se představují, J. Venclíková – za omluvenou kandidátku již před chvílí mluvila A. Justová. Dva z kandidátů na místě stahují svoji kandidaturu: E. Hlaváčková - protože nemá důvěru v demokratičnost voleb do ÚOK, a M. Šanda - kvůli okolnostem, které mu nedovolují v ÚOK nadále pracovat.

Pan J. Slabý vysvětluje: „Můžete zakroužkovat 1-7 čísel mezi kandidáty ÚOK, kdo už zaškrtl, uznáváme i křížek. V KK volíme 3 členy a předsedu v komisích jen 1 jméno. Stažené kandidáty nevolíme.“

E. Reijers vysvětluje: „Taky důležitý říct, pokud dávají víc než 7 jmen, je to neplatný“

Pan M. Šanda informuje delegáty konference, že v době, kdy se budou počítat hlasy, bude opět **přestávka**.

Poté začínají od 12 hodin delegáti konference hlasovat kroužkováním jmen kandidátů, a poté svoje hlasovací lístky vhazují do urny.

Ve **13:22 hodin** se vrátila volební komise se sečtenými hlasy. Pan J. Slabý čte výsledky a informuje, že v tomto 1. kole prošlo 6 kandidátů s nadpolovičním počtem hlasů (Z. Maršíčková 58 hlasů, M. Kabina 49 hlasů, M. Urban 46 hlasů, J. Venclíková 44 hlasů, A. Justová 44 hlasů, D. Soukenková 39 hlasů) a do 2. kola na zvolení sedmého člena ÚOK postupují J. Slabý a J. Pánek. Kandidát s nejmenším počtem hlasů v 1. kole byl Z. Krajča (28 hlasů), ten se 2. volebního kola nezúčastní.

Paní Z. Maršíčková připravuje novou volební listinu. V tuto chvíli mají delegáti konference opět **přestávku**.

Po obdržení nových hlasovacích lístků pokračují delegáti v 2. kole - volba sedmého člena do ÚOK.

J. Pánek se s **43 hlasy** stal v 2. kole sedmým členem ÚOK, J. Slabý získal **30 hlasů**.

Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček byli do ÚOK **zvoleni: Z. Maršíčková (58 hlasů), M. Kabina (49 hlasů), M. Urban (46 hlasů), J. Venclíková (44 hlasů), A. Justová (44 hlasů), D. Soukenková (39 hlasů), a J. Pánek (43 hlasů)** získal ve 2. kole voleb).

Ad 16.) volba delegátů/náhradníků na VH ČSCH + kandidátů do orgánů ČSCH

Termín VH ČSCH zatím není znám. Je třeba navrhnout **1 delegáta a 1 náhradníka**.

Paní E. Hlaváčková navrhuje, aby delegátem na VH ČSCH byl pan M. Šanda.

Pan J. Slabý doporučuje, aby to byl někdo z nově zvolených členů ÚOK. Poté je navržena paní Z. Maršíčková. Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček byli navrženi delegát a náhradník **schválení** jako účastníci VH ČSCH - **72 hlasů** pro, **5 hlasů** se zdrželo.

Ad 17.) různé

Příspěvek 1

Pan M. Urban děkuje za hlasy a mandát, který mu delegáti dali, a připomíná, že do 31.března 2023 by měly proběhnout **volby ve všech základních organizacích**.

Delegátka konference reaguje, že bylo psáno do konce roku 2023.

Paní Z. Maršíčková vysvětluje, že to byla informace, která byla rozesílána v loňském roce, až poté byl zveřejněn harmonogram Svazu, takže tím se to vlastně posunulo.

Delegáti odpovídají, že za tak krátkou dobu schůzi nesvolají, a paní Z. Maršíčková i pan M. Urban v klidu odpovídají, že organizacím nikdo hlavu neutrhne, když to bude později.

Pan M. Urban doplňuje důležité informace ke svému příspěvku: „*Tím, že končí volební období všem statutárům specializovaných organizací, tak je třeba, abyste po volbách na Sekretariát paní Berný, která má na starosti Spolkový rejstřík, odeslali zápis z vaší schůze s výsledkami voleb, a je třeba, abyste opakovaně, i když budou zvoleni stejní předseda, jednatel, pokladník, buďhví co ještě dalšího, musíte prosím vás dodat Čestné prohlášení – souhlas se zápisem do rejstříku s tím, že ten souhlas musí být s ověřeným podpisem. Dokumenty veškerý jsou k dispozici na webu ČSCH, můžeme ještě udělat to, že vám to můžeme přepíchnout do mailu, abyste ty dokumenty měli k dispozici.*“

Poté opakuje nejdůležitější informace: poslat **zápis ze schůze a čestná prohlášení**.

Letošním rokem funkční období končí a je třeba vše poslat nové, s ověřeným podpisem.

Paní Z. Maršíčková vysvětluje, že volby musí proběhnout i v těch organizacích, kde se volilo vloni. Všechno znova.

Na závěr příspěvku se připomíná, že se dokumenty odesílají na **sekretariát ČSCH**, vyřizuje to paní **Berná**. Originály není možné poslat emailem, ale jako poštovní zásilku.

Poté pan Z. Krajča vysvětluje: „*Je možné posílat dokumenty i elektronicky, ale při ověřování (na Czech point nebo kdekoliv) je nutné požádat o elektronickou konverzi, pak se stáhne dokument, který je ověřený a digitálně podepsaný. Lze to.*“

Příspěvek 2

Pan E. Reijers pokládá 2 dotazy:

„1. Každá organizace FIFE má právo 1x za rok pořádat výstava, kde jsou 3 certifikáty během 1 víkend. Loni to dostal Olomouc, ale pokud jiná organizace mají o to zájem, tak ať se hlásí. Ale já nevím jakým způsobem. Mají se hlásit u Zuzana, nebo přímo u VPK, nebo jak to děláme?“

„2. Máme naplánovaný, že my jako první pořádáme Central European Winner show. Bude to, domnívám se, organizovat ÚOK. A ÚOK si pozve lidi z různých organizací, který mohou pomáhat?“ Dostává hned odpověď, že ano, a pan E. Reijers děkuje, že se chtěl jenom ujistit.

Reaguje M. Šanda: „*Ta Central European Winner show je plánovaná na červen příštího roku, je tam předběžně napsáno místo konání Karlovy Vary, to ještě odsouhlaseno ÚOK nebylo, o tom si asi nový ÚOK asi ještě popovídají. Víme, kdy ta výstava bude, ale nevíme kde bude.*“ Poté vysvětluje proč bylo „bloknuté“ toto místo (400km, pravidla okolních členských států apod).

Pana M. Kabinu zajímá, na jakém principu se bude vybírat, když se přihlásí víc organizací, které chtějí pořádat 3 certifikátovou výstavu.

Pan E. Reijers neví, také ho zajímá jak budou odeslány žádosti, zda nejdříve paní Z. Maršíčkové a ona to přepoše VPK, nebo přímo jemu. On navrhuje, že pokud jich bude víc, tak aby o tom rozhodovalo ÚOK. A také se ptá, kdo to bude dělat tento rok.

Pan M. Urban žádá pana E. Reijerse, aby tento dotaz poslal do nového ÚOK, protože momentálně nejsou schopni

na to dát odpověď, zaměří se na to hned na 1. zasedání, stanoví nějaká pravidla, na rok 2024 by stanovili požadavky, vypsal by lhůty apod, aby bylo všechno spravedlivé. Letos, pokud ještě o žádnou 3 certifikátovou výstavu není žádáno, dostane ji ten, kdo si o ni první řekne. Na další roky se může stanovit nějaký termín, kde se o tuto záležitost může řádně „soutěžit“ s nějakým deadline, kdy se můžou všechny organizace řádně přihlásit.

Pan E. Reijers odpovídá, že to pošle emailem, a vysvětluje, že to musí získat ten, kdo to umí, zmiňuje, jak náročná je to práce. Může to být tento rok klidně zase Olomouc.

Pan J. Pánek vysvětluje práci s takovou výstavou, kolik je třeba pozvat posuzovatelů, je třeba mít odpovídající místo, finance apod. Pan E. Reijers je podle něho při rozhodování o tom, kdo takovou výstavu může pořádat, zejména vzhledem ke zkušenostem, rozhodující.

Příspěvek 3

Pan M. Urban žádá delegáty: *„Prosím vás, zkuste promluvit do duše vašim členům, ať se snaží vyplňovat veškeré podklady, které posílají na PK řádně, ze všemi údaji, které jsou třeba, protože Zuzana se snaží dělat maximum pro rychlost a pro ten servis chovatelský, ale opravdu není v jejích kapacitách, aby každou žádost řešila znovu, aby vyžadovala nový doplnění, korekce a další věci. Spousta vašich chovatelů jsou zkušené chovatele, trochu na ně jenom zaapelujte, ať si dávají větší pozor při tom vyplňování, ať to mají všechno správně a hlavně ať pokud už píšou v ruce, tak ať píšou čitelně. A zkuste se s nimi domluvit, ať zkusí preferovat formu vyplňování strojově nebo na počítači tak, aby Zuzana opravdu nemusela studovat jestli je to Oty nebo Ozy, a potom opravdu se zrychlí celý ten servis a sníží se ta administrativní zátěž, která na tu Zuzanu je v tomhle parametru kladená.*

Nezapomínejte na to, že kotata dneska už mají odcházet teda čipovaná. Zatím není povinnost při žádosti o krycí list čipy mít, ale pokud je tam uvedete, tak tam prosím vás dávejte nálepky. Když budete posílat ty krycí listy originály ona Zuzana si může krásně čtečkou ten čip, a nemusí si vyplňovat každý to číslo zvlášť. Takže na každém tom čipu máte několik mnoho nálepek, tak investujte čas do toho, a lepte to tam.

A potom prosím ještě zkuste zaapelovat na vaše členy, ať se pokusí, pokud posílají nějaké fotokopie nebo skeny, ať opravdu si dají práci s tím, ať ten sken nějak vypadá, protože pokud dostanete sken, který vypadá jako černoč v tunelu, tak z něho něco vystudovat, je to vopravdu práce téměř investigátorská a archeologická, dát všechny ty údaje dohromady.“

Paní D. Volfová se k tomuto vyjadřuje: *„Já jsem tady k tomu měla poznámku, protože vlastně ty členové nemají povinnost si nechávat potvrzovat krycí list. V ten moment, kdy já třeba mám začínající, tak je o to prosím, říkám, není to vaše povinnost, ale můžeme dohledat chyby dřív, než s tím zatížíte Plemennou knihu. Jestli by nebylo třeba vod věci se tady k tomu vrátit.“* Reaguje paní Z. Maršíčková: *„Tak se dohodněte v ZO, že to bude tak, jak to chcete.“*

Paní D. Volfová pokračuje: *„Já nevím. To jsem se nikde jakoby nedočetla, co všechno já můžu.“*

Reaguje i pan M. Urban: *„Ale můžeš, jako ve své podstatě můžeš, jako my to nechceme nařizovat, protože už to tady jednou bylo, že to šlo všechno přes team, ale představte si třeba Star Cats, kde mají 130 členů, a každý krycí list by měl někdo hodnotit a kontrolovat. Tak samozřejmě ten servis můžete nabídnout vašim členům.“*

Paní D. Volfová reaguje: *„Chtěla bych tímhle tím navázat i na to, že ty základní organizace by vlastně s téma lidma měli jakoby víc pracovat, a měli by k tomu mít větší možnost.“*

Odpovídá pan M. Urban: *„Ale to ve své podstatě máte. Protože nechceme tuhle věc řešit jako paušálně, protože je to opravdu potom zbytečná zátěž, ale pokud máte potřebu si to ve vaší organizaci zavést, máte volnou ruku.“*

Dle paní Z. Maršíčkové by bylo dobré, aby v takovém případě to věděla i ona, že pokud to pošle člen sám, bez součinnosti SO, tak ona řekne ne. Chodí jí například poměrně velké procento KL, kde chybí datum narození.

Pan M. Šanda se vrací k doporučení lepit nálepku z čipu kotěte na KL: *„Bylo tady řečeno na krycí list nalepit nálepku od čipu, já teda vždycky krycí list posílám dřív, než čipuju kotata, to se mi asi nepovede.“*

Reaguje pan M. Urban: *„Ale to máš možnost, to není obligator. Je to jedna z možností.“*

Stejně reaguje i pan E. Reijers, že v době, kdy posílá KL, jsou kotata malá, a nečipuje je tak brzy.

Paní D. Volfová říká svůj názor, že na novém krycím listu je malé místo pro nalepení čipu.

Paní Z. Maršíčková odpovídá, že zatím se to tam vešlo a nikdo určitě nemá v jednom vrhu 6 kocourů a 6 koček.

Paní D. Volfová doplňuje téma dotazem, že její členka kryla v zahraničí, a na KL není prostor pro razítka.

Paní Z. Maršíčková odpovídá, aby v takovém případě použili zahraniční krycí list, ten původní.

Pan E. Reijers mluví o věci, která se řešila už před 20 lety. Mluví o práci na PK a chybách chovatelů na KL. Doporučuje, aby se krycí listy, kde něco chybí, posílaly zpátky. Pro paní Z. Maršíčkovou je to však mnoho práce navíc, ke zmíněným 8 tisícům vystavených rodokmenů za rok může být až polovina s neúplnými údaji a je pro ni nevýhodné, pokud by je vracela, možná i víc než jednou.

Příspěvek 4

Paní D. Volfová má ještě poznámku, jestli by šlo do Novinek na Svazu přidat winner show.

Paní Z. Maršíčková odpovídá, že pokud dostane podklad, tak ano.

Pan M. Šanda se zeptal, zda má ještě někdo z delegátů příspěvek do bodu Různé, ale nikdo se nehlásil.

Proto ukončil tento bod a požádal návrhovou komisi o závěr.

Ad 18.) závěr

Pan M. Šanda žádá, aby návrhová komise přečetla usnesení.

Předsedkyně návrhové komise (A. Justová) informuje delegáty, že:

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček dne 4.3.2023

schválila:

- v bodu 3 doplnění programu o volbu skrutátorů
- v bodu 5 program konference
- v bodu 6 zápis z konference delegátů odbornosti 2022
- v bodu 11 jednání ÚOK v období mezi konferencemi
- v bodu 12 schválila Organizační řád SCHK
- v bodu 14 rozpočet na rok 2024

zvolila:

- v bodu 3 skrutátory, zapisovatelku a ověřovatele zápisu
- v bodu 4 členy mandátové a návrhové komise
- v bodu 15 třetího člena do volební komise
- v bodu 15 členy do orgánů SCHK
- v bodu 16 delegáty na VH ČSCH a kandidáty do orgánů ČSCH

vzala na vědomí:

- v bodu 7 zprávu ÚOK o činnosti za minulé období
- v bodu 8 zprávu chovatelské komise
- v bodu 9 zprávu výstavně-posuzovatelské komise
- v bodu 10 zprávu komise pro zdraví a pohodu koček
- v bodu 13 zprávu kontrolní komise
- v bodu 14 čerpání rozpočtu za rok 2022

Ve tuto chvíli jsou přítomni všichni delegáti s celkovým počtem **77 hlasů, nadpoloviční většina je 39 hlasů.**

Probíhá poslední hlasování dne, s výsledkem : **77 hlasů** pro.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček usnesení návrhové komise **schvaluje.**

Pan M. Šanda všem děkuje za účast a ve 14:15 hod Ústřední konferenci delegátů odbornosti chovatelů koček ukončuje.

V Brně, dne 05.03.2023

Zapsala: Nikola Arcanidu



V Bojkovicích, dne 08.03.2023

Ověřil: Zdeněk Krajča



Ve Františkových Lázních, dne 09.03.2023

Ověřila: Eva Hlaváčková

