

# Zápis z Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček, konané 23.02.2019 v Praze, Maškova 3

## Program :

- 1./ 8.30 - 9.30 hodin - prezence
- 2./ 9.30 hodin - zahájení
- 3./ volba zapisovatele a ověřovatele zápisu
- 4./ volba mandátové a návrhové komise
- 5./ schválení programu konference delegátů
- 6./ schválení zápisu z konference delegátů 2018
- 7./ zpráva ÚOK o činnosti za minulé období
- 8./ zpráva chovatelské komise
- 9./ zpráva výstavně-posuzovatelské komise
- 10./ zpráva komise pro zdraví a pohodu koček
- 11./ zpráva disciplinární komise
- 12./ schválení jednání ÚOK v období mezi konferencemi
- 13./ zpráva kontrolní komise
- 14./ čerpání rozpočtu za rok 2018 a rozpočet na rok 2020
- 15./ návrhy SO k projednání na konferenci
- 16./ různé
- 17./ závěr

## Ad 2./ zahájení

Konferenci zahájil uvítáním a ohlášením přítomných delegátů v 9:45 hodin pan M. Šanda, předseda Ústřední odborné komise Sdružení chovatelů koček.

Přítomno je 35 organizací osobně a jedna v zastoupení, s celkovými **85 hlasy, nadpoloviční většina je 43 hlasů.**

### Přítomné organizace :

Boskovice (1 hlas), Brno 36 (4 hlasy), Kočky Brno (4 hlasy), Česká Třebová (1 hlas), Hradec Králové (3 hlasy), Jihlava 2 (1 hlas), Jindřichův Hradec (1 hlas), Klub koček Karlovy Vary (2 hlasy), Jižní Čechy (2 hlasy), Kolín (1 hlas), Kralupy nad Vltavou (1 hlas), Litvínov (3 hlasy), Mariánské Lázně (2 hlasy), MCC (3 hlasy), Náchod (1 hlas), Olomouc (5 hlasů), Ostrava (4 hlasy), 1.SKO (5 hlasů), Pardubice (2 hlasy), Praha 3/2 (2 hlasy), Praha 3 (1 hlas), Praha 4 (4 hlasy), Praha 7-FC (2 hlasy), Praha 7/3 SFC (2 hlasy), Praha východ Cat club (2 hlasy), Friendly Cat Club (2 hlasy), Praha Star Cats (5 hlasů), Praha západ (2 hlasy), Přerov (2 hlasy), Příbram (1 hlas), Teplice (2 hlasy), Teplice CBBC (1 hlas), Trutnov (2 hlasy), Zdice (3 hlasy), Zlín (3 hlasy). A ZO Mikulášovice za OO Děčín (1 hlas)

Omluvené organizace : Litoměřice WC (1 hlas), Praha 1.OK (2 hlasy), Praha 7-CBCFN (2 hlasy), Plzeň PCC (2 hlasy, plná moc pro Praha 4)

Neuhradila členské příspěvky: Praha 8 (4 hlasy)

Konference se účastní také 2 hosté, paní J. Knýová a pan V. Jura ml., a za ČSCH: pan M. Kroft.  
Pan M. Šanda přítomného zástupce za ČSCH vítá mezi delegáty.

Všechny organizace, jejichž delegáti jsou přítomni na Ústřední konferenci delegátů odbornosti chovatelů koček, uhradily známky pro své členy v termínu. Mohou se tedy účastnit hlasování.

Pan M. Šanda informuje, že je možné hlasovat veřejně nebo tajně, poté dává hlasovat o způsobu, který delegáti preferují, a sčítá hlasy - Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček **zvolila veřejné hlasování** jednohlasně (85 hlasů).

Probíhá hlasování o přítomnosti hosta J. Knýová, pan M. Šanda sčítá hlasy: Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček jednohlasně **schválila** přítomnost hosta (85 hlasů).

Následuje hlasování o přítomnosti hosta V. Jura ml. – pan M. Šanda sčítá hlasy: 52 hlasů pro, 15 hlasů proti, 18 hlasů se zdrželo. Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček **schválila** přítomnost hosta.

Pan M. Šanda navrhuje doplnit program o bod 3a = volba skrutátorů (sčítatelé hlasů) a dává o návrhu hlasovat.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček návrh na doplnění programu o bod 3a jednohlasně **schválila** (85 hlasů pro).

### **Ad 3./ volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu**

Jako zapisovatele navrhl pan M. Šanda paní N. Arcanidu. Pan M. Šanda dává hlasovat a sčítá hlasy: 85 hlasů pro. Ověřovatelem zápisu byl navržen pan Z. Krajča. Výsledek hlasování: 82 hlasů bylo pro, 3 hlasy se zdržely. Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček výše navržené **zvolila** jako zapisovatelku a ověřovatele zápisu.

### **Ad 3a./ volba skrutátorů**

Skrutátory jsou navrženi: pan M. Polanský, paní J. Sudíková, paní L. Knýová, paní P. Maršíčková a pan O. Maršíček. Pan M. Šanda dává o návrhu hlasovat.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček **zvolila** skrutátory jednohlasně (85 hlasů pro).

### **Ad 4./ volba mandátové a návrhové komise**

Do mandátové komise jsou navrženy paní E. Hlaváčková, paní W. Choulíková a paní P. Hořínková.

Do návrhové komise jsou navrženy paní M. Hudečková, paní K. Opatrná a pan R. Mat'ha.

Pan M. Šanda dává o návrhu hlasovat. V tuto chvíli sčítají hlasy již skrutátoři.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček **zvolila** výše navržené do mandátové a návrhové komise.

Paní Z. Maršíčková připomínkuje: „Aby mandátová komise mohla vykonávat svoji činnost: pokud někdo odchází z místnosti během jednání, aby tato komise věděla, je třeba na to upozornit kvůli hlasům, musí se přepočítat.“

Pan M. Šanda vyzývá zvolené kandidáty obou komisí, aby mezi sebou zvolili předsedu. Ti následně volí jako své předsedkyně: paní E. Hlaváčkovou a paní M. Hudečkovou.

### **Ad 5./ schválení programu**

Pan M. Šanda se dotazuje přítomných delegátů, zda schvalují program Konference (doplněn nově o bod 3a - volbu skrutátorů) a dává hlasovat.

Program je Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček jednohlasně **schválen** (85 hlasů pro).

### **Ad 6./ schválení zápisu z konference delegátů 2018**

Pan M. Šanda se dotazuje přítomných delegátů, zda schvalují zápis z loňského roku.

Zápis s Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček z roku 2018 je Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček jednohlasně **schválen** (85 hlasů pro).

### **Ad 7./ zpráva ÚOK o činnosti za minulé období**

Zprávu přednáší pan M. Šanda:

„Od voleb v loňském roce pracuje ÚOK ve složení: pan M. Šanda - předseda, pan M. Urban - místopředseda, Z. Maršíčková, D. Soukenková, Z. Krajča, J. Slabý, K. Zitterbart.“

„Komise se vloni sešla 4x, zápisy z jednání jsou průběžně zveřejňovány na webu v sekci Novinky, řešilo se několik zásadních témat, např. personální obsazení Plemenné knihy – náhrada za paní Šimkovou, nyní vykonává činnost paní Z. Maršíčková. Bude změna v ohodnocení její práce a smlouvě s ČSCH.“

„Dále se řešila evidence členů ČSCH tak, aby byla jednotná. Byla připojena dříve samostatně vedená evidence členů SCHK. Databáze bylo třeba vyčistit, opravit údaje členů apod, nyní je vše hotové a funguje.“

„Také se komunikovalo s ÚV ČSCH, proběhlo několik setkání, na prvních schůzkách jsme byli s M. Urbanem, řešily se personální změny, a také to, že odbornost koček v rámci Svazu by měla být vnímána, a aby ČSCH hladce spolupracoval se SCHK. V předchozích letech (po Světové výstavě koček v Praze) nebyl zájem se setkávat, diskutovat. Bariéru jsme prolomili.“

„Řešil se i nový software pro Plemennou knihu. Starý software je nevyhovující. Byl návrh koupit program u zahraniční organizace, např. v Polsku, zde ale nevýhodou bylo, že by se údaje o kočkách českých chovatelů posílaly na polský server a nebyly by u nás. Jednali jsme i o vývoji vlastního programu - pan R. Pánek navrhl, že by program vytvořil. Nevýhodou je, že pan Pánek nezná potřeby takového programu pro Plemennou knihu, i když je programátor.“

„Také jsme hovořili s programátorem ČSCH, který je současně tvůrce databáze členů. Jednání je čerstvé (před 2 týdny), pan programátor slíbil zaslat návrh.“

„Co se programu pro Plemennou knihu týče, máme stále rozjednáno na několika stranách, úkol trvá.“

„Dále se čas věnoval problematice GDPR. S tím hodně pomohl pan Z. Krajča.“

„Řešily se i vzdělávací programy, některé organizace pořádají semináře. A řešili jsme podporu mladých chovatelů, žádosti organizací o podporu, příspěvky na ceny aj.“

„V průběhu roku se objevilo také několik stížností, kterým se ÚOK musela věnovat.“

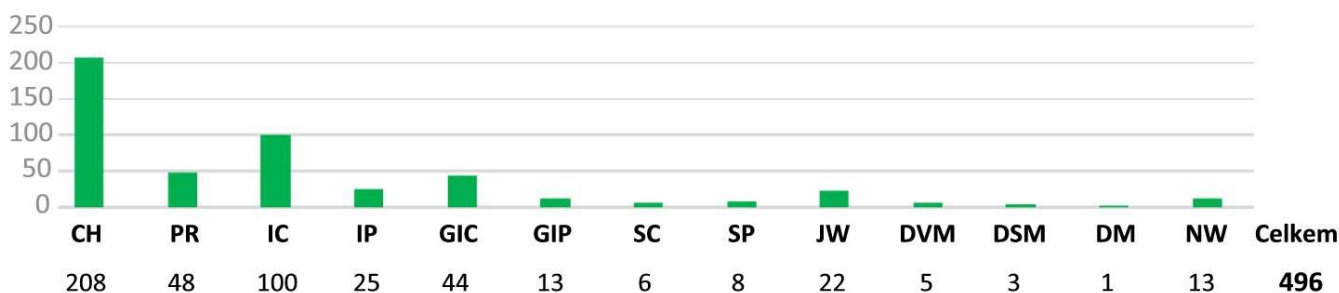
„Na Valné hromadě, která se konala 01.12.2018, byl do ÚVV ČSCH zvolen zástupce za SCHK, pan M. Urban.“

„Paní E. Hlaváčková pracovala v legislativní komisi ČSCH (komise pro přípravu prováděcích předpisů ke Stanovám).“  
Pan M. Šanda děkuje za její poctivou práci v komisi. Delegáti stvrzují svůj souhlas potleskem.

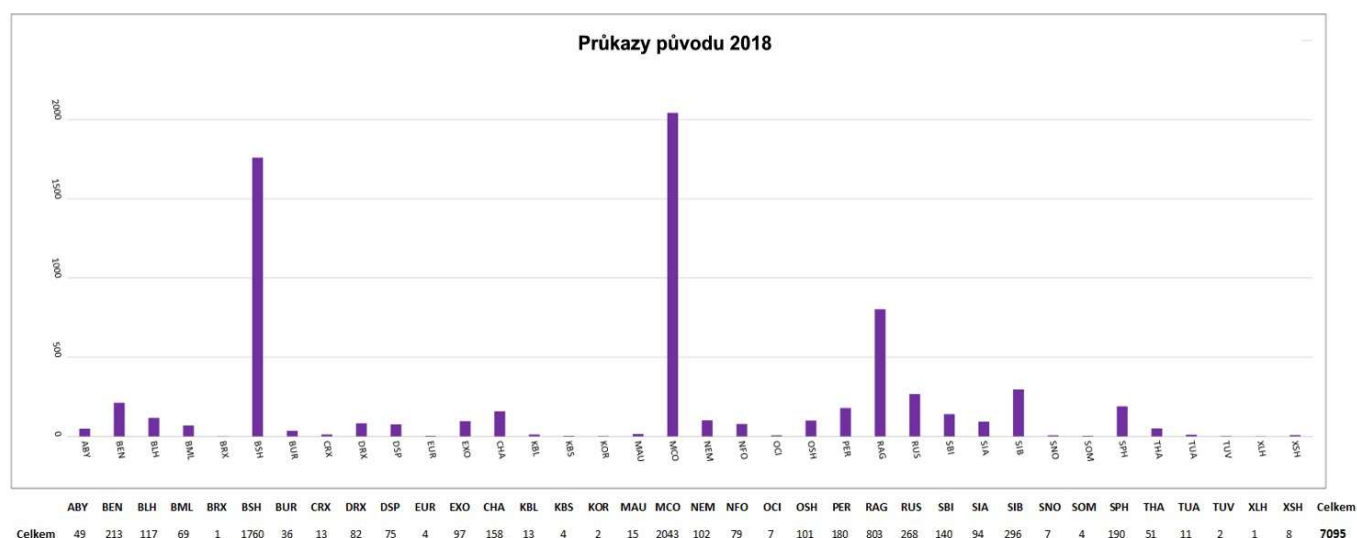
### Plemenná kniha:

V roce 2018 byly přiznány tyto tituly:

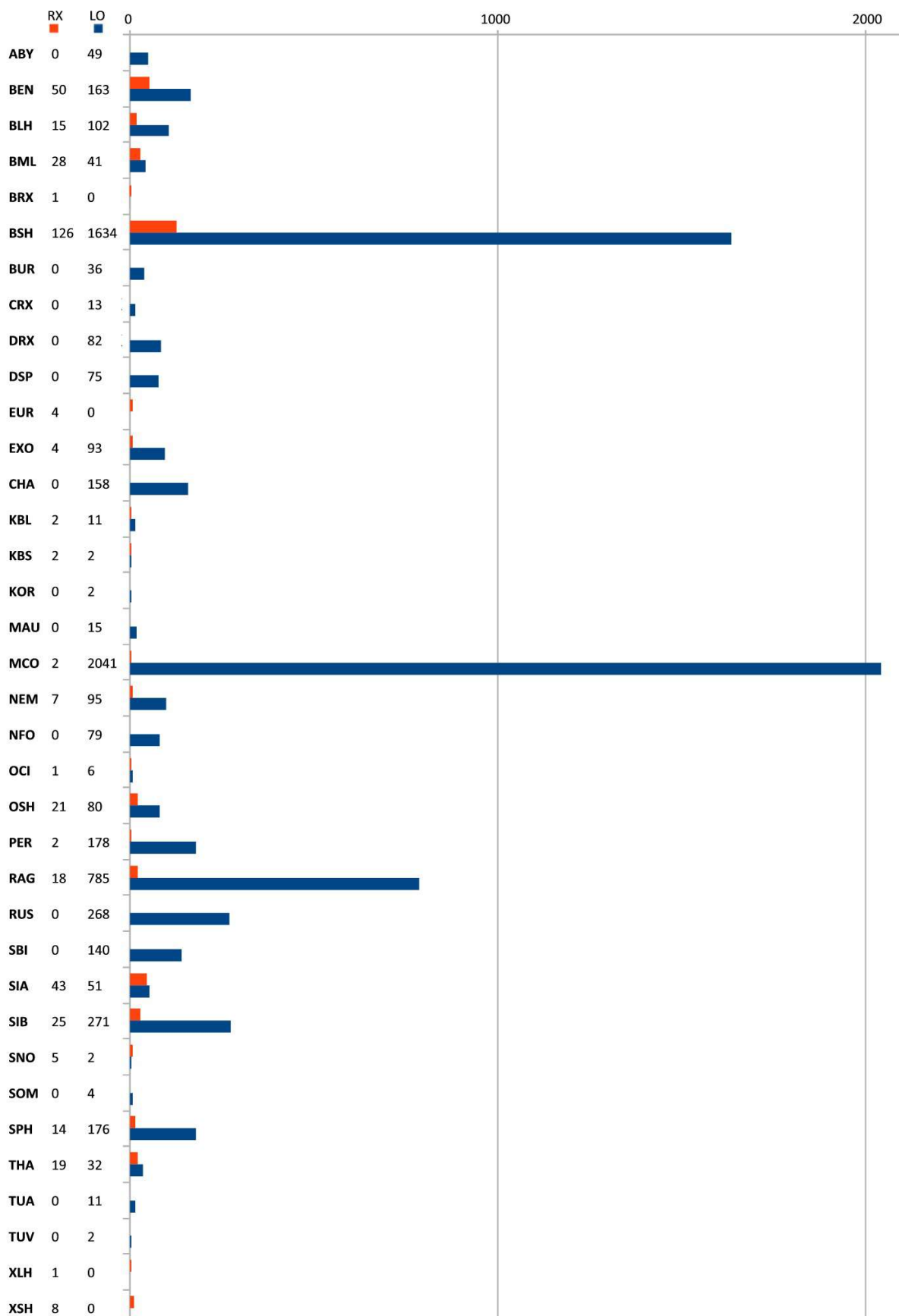
CH - 208, DM - 1, DSM - 3, DVM - 5, GIC - 44, GIP - 13, IC - 100, IP - 25, JW - 22, NW - 13, PR - 48, SC - 6, SP - 8



Průkazů původu bylo v roce 2018 vydáno celkem 7095.



Průkazy původu vydané v roce 2018 - rozdělené na RX/LO:



Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček zprávu ÚOK o činnosti za minulé období **bere na vědomí.**

## **Ad 8./ zpráva chovatelské komise**

Paní L. Venclíková přednáší zprávu chovatelské komise:

„V roce 2018 pracovala CHK ve složení: paní L. Venclíková (předseda komise a hlavní poradce pro kategorii 4), pan M. Urban (hlavní poradce pro kategorii 3), slečna A. Justová (hlavní poradce pro kategorii 2), paní Z. Maršíčková (hlavní poradce pro kategorii 1 - PER a EXO). Paní Z. Maršíčková pro své extrémní vyčerpání složila funkci poradce pro kategorii 1, spolupráce s ní samozřejmě bude pokračovat na Plemenné knize. Děkujeme za její dosavadní práci. Bylo třeba najít nového poradce pro kategorii 1, po několika oslovených se tohoto ujal pan J. Pánek, je tedy novým poradcem pro kategorii 1.“

„CHK jedná a komunikuje online. Řeší se na popud samotných chovatelů, nebo na popud Plemenné knihy, když je zjištěna výrazná nesrovnalost v KL - jedná se o nesrovnalosti typu nedodržení CHŘ - nepovolené nakrytí mladých koček, starých koček, nepovolená příbuzenská plemenitba apod.“

„Nejčastěji se řeší povolení nakrytí mladých koček. Není problém povolit již od věku 9 měsíců, pokud existuje chovatelský důvod. Je lepší požádat předem než to řešit až u narozených koťat. Apelujte na své členy, aby komunikovali s poradci. Neexistuje případ, kdy bychom nepovolili předčasné nakrytí.“

„Pokud se k vám dostanou zprávy i neověřené, že někdo ze členů nezvládá svůj chov (zdravotní či finanční problémy), ideální způsob jak to řešit, je kontaktovat hlavního poradce chovu pro danou kategorii a domluvit další postup.“

Pan J. Slabý připomínkuje: „Když udělujete někomu řízený chov nebo kárné řízení, je vhodné současně informovat organizaci. Dozvěděl jsem se až od člena, že má řízený chov.“

Paní Z. Maršíčková reaguje: „Pravděpodobně je to moje pochybení.“

Paní N. Arcanidu reaguje: „Zastávám se práce chovatelské komise i Plemenné knihy, mě jako jednatelce došla informace o řízeném chovu naší členky, která nedodržela řád, i informace o tom kdo její řízený chov povede.“

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček zprávu chovatelské komise **bere na vědomí.**

## **Ad 9./ zpráva výstavně-posuzovatelské komise**

Zprávu výstavně posuzovatelské komise přednáší pan M. Šanda:

„V roce 2018 pracovala výstavně posuzovatelská komise ve složení: pan E. Reijers (předseda) a členové: pan M. Šanda, slečna P. Černá. Komunikujeme elektronicky, nescházíme se vzhledem ke vzdálenosti, kde všichni bydlíme.“

„Předmětem jednání byly především záležitosti s organizací výstav, kontrola propozic, jejich opravy, aby byly v souladu s platnými předpisy. Dva měsíce před výstavou nejpozději zaslat propozice ke kontrole a schválení a následnému zveřejnění na webu. Propozice se tvoří v českém a anglickém jazyce.“

„V roce 2018 bylo složeno několik posuzovatelských zkoušek: pan M. Šanda pro kategorii 4, paní J. Stěničková složila zkoušku na skupinu 4C, slečna A. Justová složila zkoušku na kategorii 2, paní L. Khaled si doplnila kategorii 1, pan J. Pánek si doplnil skupinu 4D.“

„Po dlouhých letech paní J. Knýová ukončila kariéru posuzovatelky.“ Pan M. Šanda vyjádřil poděkování za všechny roky její posuzovatelské činnosti. Delegáti poděkovali paní J. Knýové potleskem.

„Na začátku roku 2019 paní L. Khaled z osobních důvodů ukončila posuzovatelskou činnost, i jí děkujeme za dosavadní činnost.“

„V roce 2018 bylo v rámci SCHK uspořádáno 16 dvoudenních výstav, 1 dělená výstava a 1 jednodenní výstava, výjimky nebylo třeba udělit, zrušeny byly 2 výstavy - 1.OK a Praha 4.“

„Národní vítěz 2018 – výsledky jsou na webu, vítěz je v tabulce zveřejněn červeně. Vyhlašování vítězů se bude konat na výstavě koček na zámku Nový Světlov. Toto nabídl a umožnil pan Z. Krajča, celá sláva s předáváním pohárů proběhne v sobotu 23.3.2019. S díky přijímáme a děkujeme.“

„Na rok 2019 plánujeme 19 dvoudenních a 1 jednodenní výstavu. Zrušena byla výstava 1.OK – a v souvislosti s opakovaným rušením i všechny do budoucna rezervované termíny.“

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček zprávu výstavně posuzovatelské komise **bere na vědomí.**

#### **Ad 10./ zpráva komise pro zdraví a pohodu koček**

Pan M. Šanda informuje o složení této komise:

„Chovatelská komise fungovala ve složení: pan M. Urban (předseda), paní K. Mahelková a paní W. Choulíková.“  
A poté čte za omluvené členy komise a na žádost předsedy komise zprávu, kterou předseda komise sepsal:  
„S potěšením musím konstatovat, že naše komise neměla naštěstí příliš práce. V průběhu roku se neobjevil žádný případ ani situace, kterou bychom museli řešit. Jen těsně před konferencí jsem byl přizván k řešení problému v jedné chovatelské stanici jedné z našich členek, kauza je zatím živá, otevřená. Řeší se s chovatelskou komisí a Krajskou veterinární správou. Proto zatím bližší informace nezveřejňuji.“

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček zprávu komise pro zdraví a pohodu koček **bere na vědomí.**

#### **Ad 11./ zpráva disciplinární komise**

Zprávu disciplinární komise přednáší paní M. Hudečková:

„My jsme pracovaly ve složení: M. Hudečková, J. Knýová a D. Soukenková. Celý rok vypadal nadějně, že se nebude nic dít, bohužel v prosinci 2018 předsednictvo předalo disciplinární komisi dva podněty, oba se týkají organizace Praha 8, oba jsou v šetření. Disciplinární komise vyzvala dotčené osoby k vyjádření a ke sjednání nápravy ve lhůtě do 30 dnů. Ta výzva byla řádně doručena, doručeny máme, výzva běží, takže víc vám k tomu nyní neřeknu.“

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček zprávu disciplinární komise **bere na vědomí.**

#### **Ad 12./ schválení jednání ÚOK v období mezi konferencemi**

Pan M. Šanda se dotázal přítomných delegátů, zda schvalují jednání ÚOK v období mezi konferencemi.

Poté dal hlasovat.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček jednání ÚOK v období mezi konferencemi jednohlasně **schválila** (85 hlasů pro).

#### **Ad 13./ zpráva kontrolní komise**

Zprávu kontrolní komise přednáší paní E. Hlaváčková:

„Podrobnou zprávu jsme dostali všichni v pozvánce na konferenci. Doplním ještě, že se komise scházela a komunikovala elektronicky. Kontrola si pro rok 2018 stanovila program o pěti bodech, čtyři body se nám podařilo splnit, pátý bod nebyl splněn. O součinnost jsme požádali ÚVV ČSCH, neboť jsme toho názoru, že kontrolní komise má právo kontrolovat a kontrolovaný subjekt má povinnost předkládat podklady ke kontrole tak, jak si to kontrolní komise vyžádá. V těch čtyřech bodech, resp. dílčích kontrolách, neshledala kontrolní komise hrubé závady, které by vyžadovaly nápravná opatření, pouze navrhovala, jak zjištěné nedostatky v další činnosti kontrolovaných subjektů odstranit.“

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček zprávu kontrolní komise **bere na vědomí.**

Pan M. Šanda stanovuje **přestávku** od 10:50 – 11:15 hodin.

V 11:20 hodin si slovo bere opět pan M. Šanda a jednání Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček pokračuje.

Delegát SO Příbram opustil konferenci v 11:15 hodin. Nadpoloviční většina hlasů je **43 z aktuálních 84 hlasů.**

#### **Ad 14./ čerpání rozpočtu za rok 2018 a rozpočet na rok 2020**

Pan M. Šanda informuje:

„Celkové náklady za rok 2018 byly 752 110,14 Kč, celkové výnosy jsou 1 699 139,90 Kč  
Hospodářský výsledek za rok 2018 je tedy + **947 029,76 Kč**“ (před zdaněním).

„Hospodařili jsme s velkým ziskem, naše náklady za ten rok byly minimální i díky nízké odměně pro paní Z. Maršíčkovou. Nejvyšší částku ve výnosech tvoří rodokmeny.“

Paní Z. Maršíčková: „Výsledek zkrsluje to, že loni se nenechaly dělat nové formuláře, protože byly čerpány ze zásob z předcházejících let, teď budou náklady jiné, objednáva se s výhledem na delší časový úsek, aby to bylo ekonomické.“

„Největší investice příští rok bude program pro Plemennou knihu.“

„Návrh rozpočtu pro rok **2020** byl přílohou pozvánky dnešní konference, předpokládají se náklady v celkové částce 1 225 000 Kč, výnosy 1 246 000 Kč, a výsledek je tedy plánovaný na **+ 21 000 Kč**

Poté se přistoupilo k hlasování.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček rozpočet na rok 2020 jednohlasně **schválila** (84 hlasů pro).

## **Ad 15./ návrhy ZO k projednání na konferenci**

Pan M. Šanda předává slovo delegátovi MCC k obhajobě návrhů:

### **1.) ČLENSKÉ PRŮKAZY**

*Navrhujeme, aby Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček pověřila ÚOK jednáním s ČSCH o nutnosti **změny formy členských průkazů**. Například záměnu za plastové karty.*

Odůvodnění návrhu :

*Současné průkazy jsou nevyhovující, nepraktické a nedůstojné.*

### **2.) ČLENSKÉ ZNÁMKY**

*Navrhujeme, aby Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček pověřila ÚOK jednáním s ČSCH o **zrušení papírových členských známek**.*

Odůvodnění návrhu :

*Používání papírových známek v technicky vyspělé době je přežitkem a zbytečným výdajem.*

Paní N. Arcanidu informuje, že návrh č. 1. a 2. jejich organizace stahuje, není možné o nich hlasovat, když v současnosti se o obsahu již jedná v ČSCH.

Slovo si bere pan M. Šanda a k tématu doplňuje: „Návrh, který vymysleli v Brně, v podstatě vymysleli na ČSCH, pan M. Kroft mne kontaktoval, jestli nám nebude vadit, že budeme mít plastové kartičky. Vymysleli ho nezávisle :-D“

Na konferenci vznesen dotaz: „A kdy to bude?“

Pan M. Kroft informuje: „Je trochu zdržení kvůli evidenci členů, nejpozději v polovině dubna by měly být průkazy distribuovány na okresy a speciální základní organizace, kromě čísla na nich bude ještě čárový kod (ve kterém bude zakodováno číslo průkazky) a QR kod (kde bude zakodováno číslo průkazky, jméno chovatele a adresa), aby se mohly průkazky využít k dalším potřebám v souvislosti s výstavami, rodokmeny aj. Karta bude platná na doživotí nebo do doby vyřazení člena z evidence.“

Paní B. Vodolanová se ptá: „Kolik bude stát?“

Pan M. Kroft odpovídá: „Budete je dostávat zadarmo, náklad bude asi 3 Kč, tak to Svaz nepoloží, náklad na plastové karty pro všechny členy bude asi 38 tis Kč, a každý rok jsme kupovali známky za 42 tis Kč.“

Pan J. Slabý reaguje: „Každý máme své číslo ...“

Pan M. Kroft ihned reaguje: „Proto se to trochu zdrželo – musí se udělat exporty z evidence členů, natáhnout adresy, natáhnout čísla průkazky, aby to bylo vytištěno.“

Paní Z. Maršíčková dodává: „Dostali jsme dříve číselnou řadu pro nové členy, číslo 99-něco, ale tím, že se evidence sloučila s velkou evidencí, která už nějakou dobu existovala, došlo k tomu, že vznikly duplicity, výrazné mezery mezi počátečními čísly, u některých lidí došlo k přečíslování. Až dostaneme nové karty, je třeba upozornit členy, že jejich číslo je nové, na přihláškách na výstavu budou uvádět nová čísla.“

Pan M. Šanda doplňuje: „Netýká se to všech, jen těch, kde byly duplicity nebo čísla byla šestimístná. Platné číslo bude to, co bude uvedeno na plastové průkazce, v dubnu by měly organizace dostat kartičky pro své členy.“

Paní P. Maršíčková se ptá: „Co se stane, když někdo kartičku ztratí?“

Pan M. Kroft odpovídá: „Koupí si ji za 5 Kč novou.“

Organizace MCC pokračuje v obhajování následujících návrhů, paní N. Arcanidu vysvětluje delegátům: „Bohužel jsem si všimla předchozí roky, když jsem na výstavy jezdila, že si stevardů některé organizace až zas tak moc neváží, že je berou jen jako pomocnou sílu, jako brigádníky, kteří tam i často pracují zdarma. Každá organizace dělá výstavu pro zisk a když už ten zisk má, tak je škoda nějakou malou částku nedat stevardům jako odměnu za to, že tam celý den stojí, běhají, ..“ V zápětí se vyjadřuje k dalšímu návrhu: „Když občerstvují posuzovatele, a nakupují potraviny, nemám žádný problém nakoupit o to víc pití a jídla pro stevardy. Kdyby ti stevardi na té výstavě nebyli, tak ta výstava asi nebude moc dobře fungovat.“ „Návrhy jsme oddělili úmyslně, protože s něčím souhlasit můžete, s něčím vůbec, aby se odsouhlasilo aspoň něco.“

### **Návrh 3.**

#### **3.) METODICKÝ LIST VŘ - OBČERSTVENÍ PRO STEVARDY PO CELÝ DEN**

*Navrhujeme v Metodickém listu VŘ v bodu 5 v poslední větě zaměnit poslední slova :*

*„Rovněž musí být určena osoba, která se bude starat o občerstvení posuzovatelů a stevardů během posuzování, **po celou dobu konání výstavy.**“*

*Nové znění věty : „Rovněž musí být určena osoba, která se bude starat o občerstvení posuzovatelů a stevardů po celou dobu konání výstavy.“*

#### Odůvodnění návrhu :

*Výstava trvá mnohdy do 18 hodin a pro stevardy je fyzicky náročné stát stále na nohou bez možnosti se posadit, často pod světly teplých reflektorů. Zajistit stevardům pitný režim a v průběhu dne jim opakovaně poskytnout i jídlo (svačiny a ideálně i oběd) považujeme v naší organizaci za samozřejmost a domníváme se, že by tak měli činit organizátoři všech výstav.*

#### Připomínky:

Pan J. Pánek: „ Za poslední 2 roky jsem navštívil docela hodně výstav v ČR, na hodně výstavách toto probíhá automaticky, stevardi normálně dostanou zaplacenou a stevardi dostanou najíst a napít. Jestli na to je potřeba nějaký řád a kontrolovat, jestli se dodržuje nebo nedodržuje, je v mých očích špatné a zbytečné. Všude to berou jako automatickou věc, že o všechny stevardy je postaráno jako o všechny ostatní. Nevím, jestli u vás to neberete tak samozřejmě a potřebujete na to nějaký metodický list ...“

Paní N. Arcanidu reaguje: „My to právě bereme jako samozřejmost celé ty roky, co výstavy konáme.“



Paní L. Venclíková: „Chtěla bych říct v podstatě to, co říkal Jarda. Na českých výstavách bývám relativně často, každopádně stevardi napít určitě dostanou, taky najíst a nebo dostanou peníze. Mám pocit, že BISka je taky posuzování, tady potom může dojít například k tomu, že o půl sedmé ráno přijde stevard na výstavní výbor s dotazem, kde má snídani.“

Slečna A. Suská: „U nás je to třeba tak, že stevard dostává 200 Kč na den, dostává slevu na kočku na další výstavu, dostává jídlo po celý den, vodu po celý den.“

Paní M. Kuncová: „Není to špatný návrh, dá se o něm hlasovat, ale na druhou stranu mi připadá zbytečný. Protože organizace, která se o toho stevarda nebude starat, bude mít potom problém toho dobrého stevarda najít. A já si myslím, že 90% výstavy dělá stevard.“

Paní L. Knýová reaguje: „Já bych chtěla podpořit ten návrh, vidíte v tom trošku moc vědu, jde o slovíčko, a přitom jde o to, aby bylo jasné, že ten výstavní výbor se nestará o toho stevarda jenom od desíti do dvou, kdy probíhá posuzování. Hledáme v tom příliš vědu. Stevard je na výstavě důležitý.“

Dále reaguje paní D. Soukenková: „U nás na stůl je 600 Kč, jestli tam pracuje jeden stevard, nebo dva stevardi, je pak na šéfstevardovi, aby rozhodl, jakým způsobem mezi ně rozdělí. Samozřejmě jídlo a pití je běžné, mají přístup k teplému jídlu. Je to fakticky jenom o těch lidech.“

Pan M. Šanda se ptá, zda má ještě někdo připomínku, protože chce dávat hlasovat a poté dodává: „Než přistoupíme k hlasování chci doplnit další věc – původní originální formulace bodu 3 v metodickém listu je prostě opsaná z Výstavního řádu FIFe. Protože metodický list není žádný předpis, nic, co by někoho k něčemu zavazovalo. Je to návod pro výstavní výbory a jsou tam vytaženy body Výstavního řádu, které je třeba dodržet. Ale navrhovaná formulace se tam klidně může změnit, to není nic proti ničemu.“

Paní Z. Maršíčková ještě reaguje: „V rámci zjednodušení já si myslím, že by se mohly vypustit i slova během posuzování, i po celou dobu konání výstavy. Zůstala by tam jen osoba, která se bude starat ...“

Pan M. Šanda vysvětluje : „To už by byla změna návrhu. Nemůžeme dávat návrhy.“

Přístupuje se k hlasování a sčítání hlasů: 45 hlasů pro, 1 hlas proti, 38 hlasů se zdrželo.  
Návrh č. 3. podaný SO MCC byl Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček **přijat**.

#### **Návrh 4.**

#### **4.) METODICKÝ LIST VŘ - OBČERSTVENÍ PRO STEVARDY - FORMULACE**

*Navrhujeme Metodický list Výstavního řádu v bodu 5 v poslední větě (již pozměněné z předchozího návrhu č. 3.) doplnit o větu : „**Občerstvením se rozumí jídlo a pití.**“ (zvýrazněná slova jsou návrh na doplnění).*

*Poslední odstavec bodu 5 by tedy zněl takto : „Rovněž musí být určena osoba, která se bude starat o občerstvení posuzovatelů a stevardů po celou dobu konání výstavy. Občerstvením se rozumí jídlo a pití.“*

#### Odůvodnění návrhu :

*Slovo občerstvení zde není definováno ... Je smutné, že na některých výstavách dostávají stevardi pouze vodu, někdy na celý den jen jednu láhev.*

Paní N. Arcanidu pokračuje:

„Delegátům děkuji a když přijali návrh 3., tak můžeme pokračovat v dalším návrhu 4., kde jde jen o doplnění věty – občerstvením se rozumí jídlo a pití. Někdo dává totiž stevardům jenom pití.“

Žádný delegát nemá připomínku.

Přístupuje se k hlasování a sčítání hlasů: 58 hlasů pro, 1 hlas proti, 25 hlasů se zdrželo.  
Návrh č. 4. podaný SO MCC byl Ústřední konferencí delegátů odbornosti chovatelů koček **přijat**.

## Návrh 5.

### 5.) METODICKÝ LIST VŘ - ODMĚNA PRO STEVARDY

Navrhujeme Metodický list Výstavního řádu v bodu 5 doplnit o zcela nový odstavec :

**„Stevardovi náleží za jeho celodenní práci odměna ve výši min. 200 Kč / 1 den. Organizátor výstavy může vyplatit další odměnu nad rámec stanovené částky.“**

Odůvodnění návrhu :

Pomineme-li fakt, že stevard pro nás vykonává dlouhé hodiny nelehkou práci, a je více než žádoucí jej za tuto práci odměnit, musíme si rovněž uvědomit, že organizátoři výstav pořádají výstavy za účelem zisku, zisk po výstavě mají a proto není na místě šetřit právě na stevardech. Navržená odměna 200 Kč za den je jen symbolické poděkování, je to částka, za kterou by nikdo v dnešní době dobrovolně nepracoval.

Vážme si více našich stevardů!

K obhajobě návrhu paní N. Arcanidu dodává: „Za celodenní práci je vhodné stevardy odměnit a navrhovaná částka 200 Kč na den je dle mého názoru minimum za celý den práce, je to symbolická částka.“

Reaguje paní Z. Maršíčková: „Je otázka, jak se to bude vykazovat v účetnictví.“

Paní W. Choulíková se ptá: „My máme až 18 stevardů. Co je pojem stevard ? To znamená to dítě, které tam ráno přijde, utře mi čtyři stoly, dostane dvě stovky a jde domů? A Jára, který tam je celý den, dostane dvě stovky taky. Jak mám určit kdo je ten stevard, který bude placený?“

Pan M. Šanda reaguje: „Stevard je ten, který má minimálně 15 let, je to ve Výstavním řádu.“

Paní J. Stěničková se ptá: „Jak ošetříme ty stevardy, kteří se hlásí jen na BIS ?“

Pan M. Šanda reaguje: „To nejsou stevardi.“

Slečna A Justová: „Kdybychom toto v tuto chvíli odhlasovali, tak si musíme určit jasné podmínky na to, koho označujeme stevardem, máme i stevardy, kteří pomáhají v BIS a za to jsme jako organizátoři rádi, předtím než něco odsouhlasíme, musíme si ujasnit, kdo ten stevard ve finále je.“

Paní D. Soukenková: „Pokud si odsouhlasíme jakoukoliv odměnu za práci, tak ona musí být zdaněná. Takže pokud si do předpisu dáme, že to má být odměna 200 Kč, tak si k tomu, prosím, všichni připravte papíry, vykazování, účetnictví... Prosím, zvažme to. Nedělejme si zbytečné problémy, zbytečné komplikace do budoucna.“

Paní N. Arcanidu se ptá: „Mohla by se ta odměna vykázat jako cestovní náklady?“

Paní D. Soukenková reaguje: „Co si udělá každá organizace, je její věc, ale proboha, nedávejme to do předpisu.“

Pan O. Maršíček: „Pokud si tady odhlasujeme, že bude nějaká odměna, tak pak si můžeme taky odhlasovat, že odměnu bude mít i ten, kdo bude dělat kuchyňku, bude mít odměnu i ten, kdo bude dělat přejímku, ... a to už není zájmová činnost toto.“

Pan M. Šanda dodává: „Ještě k tomu chci něco říct já. Tady se jedná o metodický list, jak už jsem jednou říkal, metodický list je v podstatě jakoby návod. My metodickým listem nejsme oprávněni někoho zavázat, aby někomu něco vyplatil. Na to by musel být předpis. To by muselo být ve Výstavním řádu. Což není. My se řídíme Výstavním řádem FIFe a tam žádná taková stanovená částka není.“ A poté reaguje na slova slečny A. Justové: „Adélko, ptala ses kdo je stevard? Ty, jako čerstvý posuzovatel by jsi měla znát předpisy FIFe, tam je přesně napsáno, kdo je stevard. Je to ten, který je celou dobu u posuzovatele, ne jen ten, který si vyskočí na BIS.“

Paní N. Arcanidu reaguje na připomínky delegátů konference, které respektuje a proto návrh **stahuje**.  
Návrh č. 5. podaný SO MCC byl **stažen**.

## Návrh 6.

### 6.) NÁVRH NA ZMĚNU VE VYHLÁŠCE č. 21/2013 Sb. O stanovení podmínek při chovu psů a koček § 2 Podmínky chovu koček

Navrhujeme sestavení delegátů SCHK pro jednání s Ministerstvem zemědělství kvůli **snížení spodní věkové hranice koček i kocourů pro krytí**. Je žádoucí opětovně projednání Vyhlášky MZe ČR č. 21/2013 - O stanovení podmínek při chovu psů a koček, konkrétně paragrafu 2, odst. a.

Navrhujeme **snížit věkovou hranici pro kočky i kocoury** při použití pro reprodukční účely na **9 měsíců**.

2a) reprodukce chovných zvířat je přípustná u koček ode dne ukončení jednoho roku věku do dne ukončení devátého roku věku, u kocourů ode dne ukončení jednoho roku věku až neomezeně; ve výjimečných případech je možné krytí ode dne ukončení devátého měsíce věku, a to pouze na základě potvrzení veterinárního lékaře o vyšetření zvířete na začátku říje s dobrozdáním o celkovém zdravotním stavu a tělesné vyspělosti konkrétního zvířete,

Znění navrhujeme :

2a) reprodukce chovných zvířat je přípustná u koček od ukončení devátého měsíce věku do dne ukončení devátého roku věku, u kocourů od ukončení devátého měsíce věku až neomezeně,

Odůvodnění návrhu :

Kočka je na rozdíl od feny polyestrické zvíře, tzn. že mívá několik říjí během roku. Dříve se mělo za to, že říje koček probíhají dvakrát až třikrát ročně, hlavně na jaře a na podzim. To ale platí nejvýše pro volně se pohybující nebo toulavé kočky nebo pro kočky starší. Ušlechtilé kočky, chované v mnohem užší závislosti na člověku a jeho domově, však mívají více říjí během celého roku.

Kočka pohlavně dospívá při dosažení 80% hmotnosti dospělého zvířete, což v průměru bývá mezi 6. a 9. měsícem věku.

Chovatelé se v případě říje u mladé kočky uchylují k podávání antikoncepce nebo nechávají kočku stále říjet, což může později způsobit hormonální problémy, změnu povahy kočky nebo různé zdravotní potíže. Nutno také zmínit nebezpečí permanentní říje, která kočku nejen vyčerpává, ale kdy současně hrozí tvorba ovariálních cyst, ovariálních nádorů nebo vznik endokrinní poruchy.

Hranice 12 měsíců pro krytí je diskriminující, a nepřihlíží k fyziologii koček. Některá plemena dospívají dříve (krátkosrstá), jiná později. Nelze tedy stanovit jednotný věk vhodný pro krytí všech plemen koček.

V některých státech EU není právně stanoven věk použití kocourů a koček v chovu. V tomto ohledu jsou chovatelé a zejména jejich chovné kočky v České republice znevýhodněni.

Domníváme se, že je vhodná doba pro změnu výše uvedené Vyhlášky, která byla revidována v r. 2013.

Už kdysi dávno si kočka zvolila člověka za svého společníka, protože jí soužití s ním přišlo výhodné. Proto je k zamyšlení, zda není škoda, že právě člověk je ten, kdo nepřihlíží k potřebám kočky.

Paní N. Arcanidu doplňuje k odůvodnění návrhu její organizace toto:

„Návrh je dělaný pro slušné chovatele. Když se žádá o povolení krytí u mladé kočky, která opakovaně říjí, není problém požádat chovatelskou komisi, komunikace s nimi je pružná, povolení dají. Pročítala jsem různé studijní materiály VFU v Brně, kde se uvádí, že puberta u koček nastupuje mezi 6.-9. měsícem, ale také jsou publikace, kde se uvádí, že dokonce už od 4. měsíce, je to závislé na plemeni, na fotoperiodě, tělesné hmotnosti apod. Uvádí se, že puberta nastupuje při hmotnosti 2,3-2,5 kg. Dříve dospívají krátkosrstá plemena, např. barmské kočky a naopak jsou plemena, kde si kočička na to dlouho počkají. Chovatel neví, zda takové kočky podat antikoncepci, nebo ji nechat řvát. Jsme asi jediný stát v Evropě, který to má takto nastavené, v jiných státech to není legislativně stanoveno. Pokud budu slušný chovatel, a já jsem slušný chovatel, požádám Lenu, doložím všechny doklady, ta mi to dovolí a nic se neděje ... ale mám divný pocit, je o mě vedený záznam, jako bych něco provedla a přitom ta kočka sama ví, že už je připravena se rozmnožovat. Nepoctiví chovatelé mění data porodu, posouvají je a o povolení nežádají. Proč nepřihlížet k potřebám kočky?“

Jako první reaguje pan J. Slabý: „V tuto chvíli máme možnost požádat chovatelskou komisi, a to si myslím, že je naprosto dostačující. Jsem proti tomuto návrhu.“

Dále reaguje paní L. Venclíková: „Niki, já s tebou absolutně souhlasím, pokud se týká kocourů, protože omezovat krytí kocourů je nonsens, naprosto zbytečné a kocourovi skutečně nevznikne žádná újma, když bude krýt třeba i v půl roce a naopak, nedonutíš ho krýt i kdybys mu stála s pistolí u hlavy. U kocourů neovlivníš kdy dospěje, může to být v 7mi měsících, v 9ti měsících, ve 2 letech. U kocourů absolutně souhlasím. U koček je to trošičku dvojsečné. Já naprosto podporuji návrh na vytvoření komise, která otevře toto jednání, ale budme opatrní při snižování věkové hranice koček. My v chovatelské komisi se setkáváme s jinými lidmi, než máš kolem sebe ty, protože my řešíme i problémy.“

Pan M. Šanda reaguje a vysvětluje, co v dnešní době říká Vyhláška o krytí koček a kocourů. A dále dodává: „Pokud umožníme chovatelům krytí v nižším věku, každá kočka bude nakryta v 9ti měsících, každá bude nakryta v okamžiku první říje, protože jim to prostě umožníme. Nejsem pro to, aby se to plošně snížilo všem na 9 měsíců, musí se to posuzovat individuálně. Pokud snížit hranici na 9 měsíců, pak s dobrozdáním veterinárního lékaře.“

Další se o slovo přihlásil pan J. Pánek: „Já musím s Martinem jenom souhlasit. Ve chvíli, kdy budeme bojovat o to, aby se ta hranice posunula dolů, tak budou zase lidi žádat o to, že chtějí tu kočku nakrýt v 7mi měsících. Nikolo, s tou pubertou: ty máš doma dvě holky, ve 12ti jim proběhla puberta a ve 14ti skončila, přece je nenecháš nakrýt?!“ Přítomní delegáti panu J. Pánkovi tleskají.

Pan J. Pánek pokračuje v připomínce: „Ta kočka musí těm koťatům umět něco dát. Když budeme nakrývat děti, které budou jako pohlavně dospělé, tak co se nám bude rodit? Jestli máme ty kočky rádi, snažme se pro ně něco udělat, naopak to posunout dál a dál, i za cenu třeba té antikoncepce, ať ta kočka dospěje i tělesně, ať se ta koťata rodí pěkná, zdravá, životaschopná, ať se plemena rozvíjejí, než abychom doma měli za každou cenu klid.“

Pan M. Kroft reaguje: „Je třeba si uvědomit, že existují dva termíny u každého zvířete: pohlavní dospělost a chovatelská dospělost. Ty termíny se časově neslučují, pohlavní dospělost nastává dříve. V okamžiku, kdy budete chtít u Ministerstva zemědělství výjimku a začnou připravovat legislativní proces, legislativní proces bude připomínkovým řízením ve všech možných resortech, a první kdo se ozvou, budou ochránci životního prostředí. A začnou vám kecat do toho, jak máte chovat kočky. Myslím si, že v tuto chvíli je úplně dostačující to, že máte nějakou komisi, která povolí na základě vyjádření veterinárního lékaře, že když kočka splňuje podmínky chovatelské dospělosti, že ji můžete připustit dříve.“

Jako poslední reaguje paní E. Hlaváčková: „Ono je to o tom, že ta kočka 65 dnů roste, dospívá a v ní dozrávají koťata a následují 2 až 2,5 měsíce, kdy ta kočka roste, dospívá, a stará se o pět, šest, sedm koťat. To je takový nápor na ten organismus, že asi těžko o tom můžeme rozhodovat, jakože pojdme a šablonou necháme ty kočky v 9ti měsících na zvážení každého jednoho chovatele, ať ji nakryje. Proto je třeba veterinárního lékaře, který řekne: Ano, ta kočka je narostlá, vyspělá, v kondici. Já osobně tento návrh nepodpořím, protože to jde proti mému přesvědčení, je to návrh proti kočkám, je to návrh pro chovatele.“ Delegáti odměnili paní E. Hlaváčkovou potleskem.

Paní N. Arcanidu sděluje delegátům Ústřední konference odbornosti koček, že si vyslechla a respektuje názory, které zazněly, současně že věří, že delegáti vědí, jaký smysl návrh měl, ale protože tu je spousta negativ, kterých se bojíme, tak o návrhu nebudeme hlasovat, a že organizace MCC svůj návrh stahuje.

Poté se ptá, zda je možné podat tento návrh příští rok pro kocoury.

Paní L. Venclíková reaguje: „Pokud to teď stáhnete, tak se dá příští rok podat upravený návrh. U kocourů je to naopak týrání chovem nechat je do roka.“

Návrh č. 6. podaný SO MCC byl **stažen**.

Pan M. Šanda seznamuje delegáty s dalším návrhem, který podala SO Praha 3/2.

## **Návrh na oddělení SCHK od ČSCH**

*SO Praha 3/2 podává návrh na oddělení odbornosti koček od ČSCH.*

*Schválením našeho návrhu Konference delegátů SCHK zároveň pověřuje ÚOK chovatelů koček realizací všech potřebných organizačních a právních kroků s oddělením od ČSCH souvisejících a zplnomocňuje ÚOK k jednání směřujícímu k naplnění tohoto cíle s tím, že podá informace o všech podniknutých krocích na další Konferenci SCHK.*

Návrh přednáší pan J. Slabý:

„Jestliže tento návrh schválíme, pak pověříme předsednictvo, aby o těchto organizačních, právních krocích začalo jednat. Očekávám diskuzi jestli chceme, a za jakých podmínek se chceme osamostatnit. Už v době, kdy tu byl pan Ing. Mahelka, se o tom uvažovalo. Jestli si myslíte, že bychom jako samostatná organizace, už ne pod ČSCH, mohli fungovat.“

Jako první reaguje paní W. Chouliková: „Nikdo z nás do toho nevidí. Pokud se nepřipraví všechny podněty, pokud se nespočítají všechna pro a proti, což už se tady dělalo, ale nikdy to nikam nedospělo. Momentálně funguje komunikace, která nikdy nefungovala. Nebudeme mít znak, nebudeme mít logo, nebudeme mít zaštitění, nebudeme mít Plemennou knihu, a začneme z nuly. Z nuly nebudeme moci začít, protože nepatříme pod FIFe, tak se s námi nebude nikdo bavit. Je nás moc a zaštitění FIFe potřebujeme. V současné chvíli nelze rozhodovat.“

Další se o slovo přihlásila paní Z. Maršíčková: „Zamyslete se nad tím, jak jste vy osobně schopni plnit stanovené povinnosti. Organizace by musela šlapat, žádné přemlouvání, to by opravdu nefungovalo.“

Paní E. Hlaváčková reaguje: „Pozorně jsem si přečetla návrh, je mi líto, Jiříku, KKKV pro Tvůj návrh ruku nezvednou, chybí mi tam zpráva, co nastane pak, navíc návrh přišel v době, kdy je nastartovaná komunikace s ČSCH a je na velmi vysoké úrovni. Proč se zbavovat zaštitění?“

Paní D. Soukenková informuje delegáty konference o tom, že se domnívá, že pan Slabý nechce, abychom hlasovali dnes o tom, že se oddělíme, podle ní on jen chtěl, aby Ústřední konference delegátů odbornosti koček rozhodla, zda pověří předsednictvo, aby připravilo kompletní rozbor a pověřilo předsednictvo jednáním s ČSCH. Tak pochopila návrh ona, jde o pověření nebo nepověření.

Pan J. Slabý promlouvá k paní E. Hlaváčkové: „Tento návrh byl před 2 roky, předsednictvo zpracovalo nějaké podklady, loni to padnout nemohlo, proto ta prodleva, padá to zase letos.“ Paní E. Hlaváčková děkuje za vysvětlení.

Pan M. Šanda reaguje: „Před dvěma lety tady byl návrh, abychom zpracovali právní kroky, případně ekonomické, jaké by to bylo, kdybychom se oddělili. Já dnešní návrh nechápu jako zpracování nabídky, je tam psáno návrh na oddělení odbornosti koček od ČSCH. Myslím, že komunikace s ČSCH v dnešní době skutečně funguje, přispívají nám radami, pomocí, podporou čehokoliv, máme rozpočty na vzdělávání, na mládež. Myslím, že v dnešní době by pro nás a asi ani pro ČSCH nebylo nejvýhodnější si říct: Odejdemo. Rozdělit spolek znamená odhlasovat to Valnou hromadou, ne tady námi. ČSCH by zanikl jako dnešní spolek, a vznikly by dva nástupnické spolky, to by asi nikdo v ČSCH nechtěl. A rozdělit majetek a další. Je to složitý proces. Existuje i druhá cesta, založit si nový spolek, všechny lidi do toho spolku převést, nějakým podloudným způsobem získat členství ve FIFe, abychom o něj nepřišli. Přejít můžeme. Každý může být člen kde chce. To není problém. Ale pobočné spolky zůstanou v ČSCH s veškerým majetkem, který ty organizace mají. V té chvíli majetek vašich organizací se stává majetkem ČSCH. A pokud by si někdo myslel, že si majetek odkloní, tak potom přijde likvidátor a zjistí to. A tomu se říká zpronevěra. A proto ani tato cesta není výhodná.“

Poté pan M. Šanda hovoří o nevhodách oddělení a existence bez financí.

Paní L. Venclíková doplňuje informaci, že v roce 2025 bude světová výstava, a příští nebo nejpozději přespříští rok je třeba ji začít připravovat.

Pan J. Pánek reaguje: „Asi máte většina pocit, že vyděláváme nesmyslné peníze a že nám to Svaz všechno sežere a že my na to doplácíme. Asi by bylo nejjednodušší, kdybyste se někdo z vás dvou někdy vyjádřili třeba formou nějaké informace pro předsedy organizací, co nás to spolučlenství v ČSCH stojí a co nám to přináší. Plusy a mínusy.“

Je potřeba to všechno domyslet. My jsme asi před 7mi roky dávali návrh na odtržení, myslím, že tehdy byla vhodná doba na to odejít, protože to nefungovalo. Dneska je to trošku s křížkem po funuse. Proč od toho utíkat, rozpočet je vcelku vyrovnaný, máme se kde scházet, je tu teplo.“ Následuje smích delegátů.

Paní D. Soukenková připomínkuje jako poslední: „Komunikace se opravdu zlepšila, ale je to otázka posledního roku, je to otázka personální, je to díky panu Kroftovi, který je vstřícný, vzpomeňte si na loňskou konferenci. Všechno se mění, dnes si něco odhlasujeme a příští rok můžeme mít třeba problém.“

Ke slovu se dostává pan J. Slabý: „Naše organizace stahuje návrh, aby byla ev. možnost příští rok ho opět podat. Návrh na oddělení SCHK od ČSCH podaný SO Praha 3/2 byl **stažen**.“

Pan M. Kroft dodává: „Tento návrh mi po všem, čím jsme si loni prošli s vámi a M. Urbanem, přišel jako políček. Nikoho tady nemůžeme držet násilím. Těžko vám kdokoliv může bránit, ale je třeba si uvědomit právní důsledky. Na rozjezd světové výstavy potřebujete kapitál, vy ho v této chvíli nemáte, my ho máme, a jsme schopni a ochotni vám ho pro tento účel zajistit. Můžeme pro vás žádat dotaci u Ministerstva zemědělství, protože zaštitujeme několik druhů zvířat. Je třeba vše zvážit, není to vždy jen o té ekonomice a o tom, jak vychází čísla. Možná že by se vám samostatně mohlo žít lépe, já nevím, jak se vám žije teď, ale podle informací, které mám, tak špatně, abychom se museli rozejít, se vám u nás nežije.“

## **Ad 16./ různé**

### **Příspěvek 1 – stížnost SO JH**

Jako první v bodu Různé vystoupil pan K. Matlas (SO Jindřichův Hradec), protože byl pověřen výborem a členskou základnou, aby promluvil o situaci své členky. Během jeho rozpravy se delegáti konference dozvěděli o situaci v chovu jeho členky. Tato situace, resp. stížnost je však v současné době řešena chovatelskou komisí. Z tohoto důvodu, protože je věc v jednání a nebyla uzavřena, není vhodné se o ní aktuálně více zmiňovat.

Paní H. Kostelecká Šulcová se pana K. Matlase zeptala, proč se to neřeší s jejich organizací.

K záležitosti se na místě vyjádřila hlavní předsedkyně CHK, paní L. Venclíková, která mimojiné zmínila, že komise zatím neobdržela vyjádření chovatelky, a vysvětlila práci poradců chovu, kteří se stížnosti věnují. Aktuálně se věc předává komisi pro zdraví a pohodu koček, a chovatelská komise následně bude řešit porušení chovatelského řádu u dotčené chovatelky – 5 nepovolených vrhů.

Čeká se na zprávu z Krajské veterinární správy.

### **Příspěvek 2 – stížnost SO Zlín**

Pan Z. Krajča pokládá dotaz na M. Krofta: „Organizace Zlín podávala stížnost na ZO Dubňany, jednalo se o stížnost na koťata na výstavě (koťata v tombole), odpověděl jen pan JUDr. M. Danišovič. Proč naši organizaci nikdo neinformoval?“

Pan M. Kroft odpovídá: „Bude to dořešeno na zasedání příští týden. Stížnost patří do kompetence kontrolní komise, ta aktuálně plní i funkci rozhodčí komise, pan Danišovič odpověděl tedy správně. Doporučíme, aby na výstavách kočky a podobné druhy zvířat vůbec nebrali. Odpověď dostanete.“

Pan Z. Krajča: „A není to trochu málo? Tam nebude žádný trest? Třeba dočasný zákaz výstav?“

Pan M. Kroft odpovídá: „Nemůžu jim zakázat obecnou činnost.“

Pan Z. Krajča děkuje za odpověď.

### **Příspěvek 3 - BOEC**

Paní Z. Maršíčková: „Předsedkyně klubu BOEC paní Balíková před pár dny náhle zemřela, ona se starala o celý klub. Současně se setkávám s tím, že lidé v emailech uvádějí, že jsou organizovaní v tomto klubu a mají zájem o přestup

do FIFe. BOEC bohužel jako organizace měl některá pravidla jiná, a chovají i kočky, které ve FIFe chovat nelze (skotské klapouché, MCO polydaktilní aj.) Pokud se vám někdo bude hlásit do organizace, buďte opatrní, zjistěte si, co chová. Chovatelskou stanici nelze přesunout, je třeba zřídit novou."

Pan J. Pánek: „Některé stanice ve FIFe ještě existují. Buďte opatrní, komu vyjdete vstříc.“

Paní E. Hlaváčková doporučila, jak žádosti o přestup řešit: „Obrátil se na nás člověk, který v BOEC byl dlouho, požádala jsem ho o rodokmeny koček, Zuzana mi potvrdila, že nebude problém s přeregistrací koček.“

#### **Příspěvek 4 - vzdělávání**

Pan M. Šanda doplňuje informaci o semináři pro chovatele koček, který se uskuteční na velikonoční pátek a sobotu v Liberci ve dnech konání mezinárodní výstavy koček – probírat se bude genetika barev, testování koček, proč očkovat a jak, a paní M. Wlodarska bude předvádět prezentaci koček. Další informace u pana J. Pánka.

#### **Ad 17./ závěr**

Návrhová komise (M. Hudečková) informuje delegáty, že :

#### **Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček dne 23.2.2019**

##### **schválila:**

- v bodu 2 přítomnost 2 hostů
- v bodu 3a doplnění programu o volbu skrutátorů
- v bodu 5 program konference
- v bodu 6 zápis z konference delegátů odbornosti 2018
- v bodu 12 jednání ÚOK v období mezi konferencemi
- v bodu 14 rozpočet na rok 2020
- v bodu 15 schválila návrh č. 3. SO MCC: *Rovněž musí být určena osoba, která se bude starat o občerstvení posuzovatelů a stevardů po celou dobu konání výstavy.*
- v bodu 15 schválila návrh č. 4. SO MCC: *Rovněž musí být určena osoba, která se bude starat o občerstvení posuzovatelů a stevardů po celou dobu konání výstavy. Občerstvením se rozumí jídlo a pití.*

##### **zvolila:**

- v bodu 3 zapisovatelku a ověřovatele zápisu
- v bodu 3a skrutátory
- v bodu 4 členy mandátové a návrhové komise

##### **vzala na vědomí:**

- v bodu 7 zprávu ÚOK o činnosti za minulé období
- v bodu 8 zprávu chovatelské komise
- v bodu 9 zprávu výstavně-posuzovatelské komise
- v bodu 10 zprávu komise pro zdraví a pohodu koček
- v bodu 11 zprávu disciplinární komise
- v bodu 14 čerpání rozpočtu 2018

Ve chvíli přípravy usnesení od návrhové komise opouští místnost několik delegátů, aktuálně jsou přítomni delegáti s celkovým počtem **81 hlasů, nadpoloviční většina je 41 hlasů.**

Probíhá poslední hlasování dne, s výsledkem : 79 hlasů pro, 2 hlasy se zdržely.

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček usnesení návrhové komise **schvaluje.**

Pan M. Šanda ve 13:30 hodin Ústřední konferenci delegátů odbornosti chovatelů koček ukončuje.

V Brně, dne 24.02.2019

Zapsala: Nikola Arcanidu



V Bojkovicích, dne 25.02.2019

Ověřil: Zdeněk Krajča

